



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión Educativa e Imagen Institucional de la
Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos,
2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Espino Fajardo, Elvira Jeanett

ASESORA:

Dra. Martínez Ocaña Bertha E.

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2017

Página del jurado

Dr. Máximo Cordero Ayala

Presidente

Dra. Liza Dubois Paula Viviana

Secretaria

Dra. Bertha E. Martínez Ocaña

Vocal

Dedicatoria

Dedicado a ella, “mi Madre”, la que estuvo presente en mis momentos difíciles y quien me levanto cuando caí, por su inmenso amor y comprensión. A mi padre, porque a pesar de las dificultades me inspiras a ser mejor cada día. A Betzi por la ternura y gran amor que produces en mí y a ti Claudio por respaldarme y brindarme tu amor sincero y transparente, por tomar mi mano y caminar a mi lado en el sendero de la vida.

Agradecimiento

A Dios por que fortalece mi alma,
mi corazón y guía mi camino.

A mis padres y mi hermana por creer en
mí y brindarme su apoyo.

A mis amigos por acompañarme durante
el proceso de investigación y apoyarme
en culminar una meta más en mi vida,
especialmente a Jhon H.

A ti Claudio por ser parte importante y
apoyo constante en mi vida, por
brindarme tranquilidad y apoyarme en la
culminación de esta investigación.

Además agradezco a mis compañeros de
la maestría que me motivaron e influyeron
en mí con sus lecciones y experiencias.

A la Universidad César Vallejo y a los
docentes que formaron parte de mi
proceso de preparación a lo largo de mis
estudios.

Declaratoria de autenticidad

En calidad de autora del proyecto de investigación titulado La Gestión Educativa e Imagen Institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017, como estudiante del IV ciclo de la Maestría en Administración de la Educación declaro bajo juramento que:

Ejecute el proyecto de investigación respetando las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

Los datos obtenidos fueron fidedignamente proporcionados por los integrantes de la muestra y en el contexto geográfico establecido.

Los datos presentados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados presentados se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Por lo tanto, la tesis elaborada y presentada constituye una investigación autentica e inédita, la cual quedara debidamente registrada en la Escuela de Post grado de la Universidad Cesar Vallejo.

.....

Br. Elvira Jeanett Espino Fajardo

DNI N° 42713616

Presentación

Señores (as) miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, presento el informe de la investigación realizada, como parte del programa de Maestría en Administración de la Educación, en el cual se ha buscado comprobar la importancia de una adecuada gestión educativa para la mejora de la imagen institucional del colegio.

La investigación se realizó en la Institución Educativa Privada Pamer, ubicada en la Avenida Carlos Izaguirre del distrito de los Olivos, que atiende a estudiantes de condición socio económica media y en donde la comunidad educativa se esfuerza por lograr la educación integral que responda a las necesidades de los estudiantes, realizando el seguimiento y la orientación constante para lograr el éxito del estudiante, es así que la presente investigación se convierte en un aporte valioso para poder evaluar los cambios de nuevas propuestas que se dan en nuestro sistema educativo y así puedan ser socializadas en diversas zonas para mejorar la calidad de la educación de nuestro país.

Presento esta investigación, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el grado de Magister.

Atentamente,

La autora

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	ix
Índice de figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación Científica o Humanística	20
1.3. Justificación	47
1.4. Problema	51
1.5. Hipótesis	52
1.6. Objetivos	53
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Variables	55
2.2. Operacionalización de las variables	56
2.3. Metodología	58
2.4. Tipo de estudio	59
2.5. Diseño	60
2.6. Población, muestra y muestreo	61
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	63

2.8. Método de análisis de datos	71
III. RESULTADOS	73
IV. DISCUSIÓN	94
V. CONCLUSIONES	100
VI. RECOMENDACIONES	103
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	105

ANEXOS

Anexo 1	Artículo científico	112
Anexo 2	Matriz de consistencia	130
Anexo 3	Operacionalización de la variable Gestión	133
Anexo 4	Operacionalización de la variable Imagen	136
Anexo 5	Encuesta respecto a Gestión Educativa	138
Anexo 6	Encuesta respecto a Imagen Institucional	141
Anexo 7	Baremos de las variables Gestión e Imagen	143
Anexo 8	Base de Datos	144
Anexo 9	Carta de permiso de aplicación	148
Anexo 10	Acta de aprobación de Originalidad de Tesis	149

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable Gestión Educativa
Tabla 2	Operacionalización de la variable Gestión Educativa
Tabla 3	Variable Imagen Institucional
Tabla 4	Operacionalización de la variable Imagen Institucional
Tabla 5	Distribución de docentes de la Corporación Educativa Pamer SEDE Izaguirre – Los Olivos
Tabla 6	Técnica e instrumento de recolección de datos.
Tabla 7	Dimensiones cuestionario Gestión Educativa
Tabla 8	Escala de respuestas
Tabla 9	Baremos cuestionario Gestión Educativa
Tabla 10	Ficha técnica del instrumento Gestión Educativa
Tabla 11	Dimensiones cuestionario de la percepción de la Imagen Institucional
Tabla 12	Escala de respuestas
Tabla 13	Baremos cuestionario Imagen Institucional
Tabla 14	Ficha técnica del instrumento Imagen Institucional
Tabla 15	Gestión Educativa
Tabla 16	Coeficiente Alfa de Cronbach Gestión
Tabla 17	Imagen Institucional
Tabla 18	Coeficiente Alfa de Cronbach Imagen
Tabla 19	Frecuencias y porcentajes de Gestión Educativa

Tabla 20	Frecuencias y porcentajes de Gestión Institucional
Tabal 21	Frecuencias y porcentajes de Gestión Administrativa
Tabal 22	Frecuencias y porcentajes de Gestión Pedagógica
Tabla 23	Frecuencias y porcentajes de Gestión Comunitaria
Tabla 24	Frecuencias y porcentajes de Imagen Institucional
Tabla 25	Frecuencias y porcentajes de Calidad de servicio
Tabla 26	Frecuencias y porcentajes de Grado de Conocimiento
Tabla 27	Frecuencias y porcentajes de Reputación del Mercado
Tabla 28	Descriptivos y significancia en variables y dimensiones de estudio de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre
Tabla 29	Estadístico Rho de Spearman de Gestión Educativa e Imagen Institucional
Tabla 30	Estadístico Rho de Spearman de Gestión Institucional e Imagen Institucional
Tabla 31	Estadístico Rho de Spearman de gestión administrativa e Imagen Institucional
Tabla 32	Estadístico Rho de Spearman de Gestión Pedagógica e Imagen Institucional
Tabla 33	Estadístico Rho de Spearman de Gestión Comunitaria e Imagen Institucional

Índice de figuras

Figura 1	Reputación Corporativa y Reputación de marca
Figura 2	Porcentaje de Gestión Educativa
Figura 3	Porcentaje de Gestión Institucional
Figura 4	Porcentaje de Gestión Administrativa
Figura 5	Porcentaje de Gestión Pedagógica
Figura 6	Porcentaje de Gestión Comunitaria
Figura 7	Porcentaje de Imagen Institucional
Figura 8	Porcentaje de Calidad de Servicio
Figura 9	Porcentaje de Grado de Conocimiento
Figura 10	Porcentaje de Reputación del mercado
Figura 11	Diagrama de dispersión y recta de regresión de Gestión Educativa e Imagen Institucional
Figura 12	Diagrama de dispersión y recta de regresión de Gestión Institucional e Imagen Institucional
Figura 13	Diagrama de dispersión y recta de regresión de Gestión Administrativa e Imagen Institucional
Figura 14	Diagrama de dispersión y recta de regresión de Gestión Pedagógica e Imagen Institucional
Figura 15	Diagrama de dispersión y recta de regresión de Gestión Comunitaria e Imagen Institucional

Resumen

La investigación tuvo por objetivo determinar como la gestión educativa tiene relación con la Imagen Institucional de la Corporación Educativa Pamer SEDE Izaguirre – Los Olivos.

El diseño de investigación es descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por 103 docentes de los niveles de primaria y secundaria, a quienes se les aplico dos instrumentos, uno por cada variable.

Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de los datos demostraron que la gestión educativa y la imagen institucional presentan un índice de correlación Rho de 0,621, y se deduce que ambas variables están relacionadas de forma positiva o aumentan cada vez que una también lo hace en sus puntuaciones, a su vez, esta es significativa por ser menor al índice p-valor propuesto ($\text{sig.} = ,000$; $p < .005$); por lo que se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis alterna de correlación: La gestión educativa se relaciona positivamente con la imagen institucional.

Lo que nos permite concluir que la correlación entre la variable gestión educativa e imagen institucional, se comprobó al obtener un índice positivo, con grado de correlación fuerte; y con significancia estadística entre ambas ($\text{Rho} = ,621$; $p < .005$), lo cual permitió aducir la existencia de una correlación positiva de la gestión educativa y la imagen institucional en docentes de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

Palabras Clave: Gestión educativa, imagen institucional, administrativa, comunitaria, pedagógica, calidad de servicio, grado de conocimiento, reputación de mercado.

Abstract

The objective of the research was to determine how educational management is related to the Institutional Image of the Educational Corporation Pamer SEDE Izaguirre - Los Olivos.

The research design is descriptive correlational, the sample was made up of 103 teachers from the primary and secondary levels, who were given two instruments, one for each variable.

The results obtained after the processing and analysis of the data showed that the educational management and the institutional image have a Rho correlation index of 0.621, and it follows that both variables are positively related or increase whenever one also does it in Their scores, in turn, are significant because they are lower than the proposed p-value index (sig. =, 000; $p < .005$); H_0 is rejected and the alternative hypothesis of correlation is accepted: Educational management is positively related to the institutional image.

This allows us to conclude that the correlation between the educational management variable and institutional image was verified by obtaining a positive index, with a strong degree of correlation; And with statistical significance between the two (Rho =, 621; $p < .005$), which allowed to argue the existence of a positive correlation of the educational management and the institutional image in teachers of the Educational Corporation Pamer Izaguirre - Los Olivos 2017.

Keywords: Educational management, institutional image, administrative, community, pedagogical, quality of service, degree of knowledge, market reputation.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

A continuación presentamos investigaciones realizadas en el ámbito nacional e internacional.

A nivel internacional

Rentería y Quintero (2009), realizaron una investigación en Colombia que tiene por título: Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar, en la jornada de la mañana. El objetivo principal de la investigación fue diseñar una estrategia de gestión educativa para mejorar la convivencia entre los diferentes miembros de la comunidad educativa del colegio antes mencionado. Utilizaron la metodología cualitativa, apoyados por instrumentos como encuestas y entrevistas no estructuradas, ya que es un estudio analítico. Concluyeron que: la familia escolar, incluidos los docentes, padres de familia y estudiantes deben estar identificados con la institución y así que se implemente mayor nivel de exigencia para los estudiantes, así mismo la inducción y la capacitación institucional debe ser en todo momento. Toda la familia educativa debe estar informada del PEI y participar de manera constante.

Delgado (2006), ejecutó un estudio titulado: El mejoramiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de la enseñanza cardenal Luque, compañía de María en Bogotá. España; tuvo como objetivo diseñar e implementar un modelo de gestión de calidad para evitar la deserción escolar. El tipo de investigación fue descriptivo cualitativo; sus resultados determinaron que el 68% de los encuestados en los diferentes niveles consideran que cuentan con un ambiente favorable a nivel profesional y formativo, el 18% considera que el clima institucional es la base fundamental hacia el camino de la calidad y la disminución de la deserción, mientras que el 14% manifiesta que el clima institucional no es el más favorable y que por

el contrario contribuye a que haya mayor deserción en el colegio. Es así que llegó a la conclusión de que se debe seguir trabajando para mejorar el clima institucional evitando que aumente la deserción escolar y optimizando los procesos de calidad institucional.

Sus conclusiones fueron óptimas en términos de consolidación y fortalecimiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad con el objetivo de disminuir los índices de deserción escolar, dicha investigación llevo a cabo una experiencia de sensibilización con los maestros, el cual contribuyo a una mayor profundización sobre las implicancias que tiene el plan de mejoramiento e implementación de la calidad en la labor de cada uno de los docentes. Es así que el asumir la gestión integral como un proceso continuo y sistemático, logra optimizar los desempeños y compromisos laborales.

Poyato (2009) realizó una investigación titulada: La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California México; su principal objetivo es conocer el papel de la gestión escolar en la calidad educativa de tres escuelas primarias. Su investigación fue de tipo descriptiva, ya que pretende conocer a través de las ideas y observación de la comunidad escolar, esto con el fin de reconocer las necesidades de formación para el cargo. Los resultados más relevantes fueron: la apatía que existe de los maestros que laboran ahí, lo cual complica la labor directiva, la opinión de los directores coinciden en que la carga laboral del puesto es abrumadora y manifiestan desconcierto por la desorganización del sistema educativo. Referente a los padres de familia, manifiesta que los padres deben involucrarse de manera activa en la formación de sus hijos.

Concluye que el encargado de la gestión escolar debe conocer el papel que desempeña de manera eficiente ya que de ello depende la calidad de las instituciones formadoras de las nuevas generaciones de ciudadanos y

que la entidad encargada debe preocuparse por lo lograr los objetivos propuestas para la mejora de la educación.

Antecedentes nacionales

Vargas (2010), presentó la tesis titulada: Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos, para obtener el grado académico de Magister en Educación con mención en gestión de la educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Planteó los siguientes objetivos: analizar la gestión pedagógica del trabajo de los grupos docentes en la institución educativa en función a los procesos y la dinámica interna, diagnosticar los logros y dificultades de la gestión pedagógica del trabajo de los grupos docentes en la institución educativa. El nivel de investigación que desarrolló fue descriptivo, el método es el estudio de casos y combina técnicas de análisis cuantitativas y cualitativas, fue descriptivo porque analizó la gestión pedagógica del trabajo de los grupos docentes desde los procesos de gestión pedagógica; reportó los siguientes resultados: los grupos de trabajo docente alcanzan diferentes niveles de cooperación. El autor concluyó que la política institucional y la estructura organizativa priorizan el trabajo cooperativo y la capacitación pedagógica para el mejoramiento del desempeño docente.

Montero y Saravia (2014), en su tesis: Gestión Educativa y desempeño de los docentes de la Institución Educativa N°1231 UGEL N° 06 del distrito de Ate. Tesis para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación. Propusieron el objetivo: determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño de los docentes de la institución educativa, el nivel de estudio fue descriptivo y correlacional, investigación básica sustantiva, no experimental; cuyos resultados más relevantes fueron que la gestión educativa tiene relación con el desempeño de los docentes. Concluyen que existe una correlación alta

de 0,720, por lo cual la gestión se relaciona significativamente con el desempeño docente.

Ramírez (2010), en su tesis: La calidad de la gestión educativa y la deserción escolar del nivel primario en la institución educativa Brígida Silva de Ochoa Chorrillos, Lima - 2010. Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en evaluación y acreditación de la calidad de la educación de la universidad Mayor de San Marcos; de objetivo determinar de qué manera la gestión educativa influye en la deserción escolar del nivel primario; el nivel de estudio es descriptivo y correlacional, método de estudio cuantitativo; los resultados más sobresalientes fueron: que la calidad de gestión educativa, expresado en la gestión institucional, gestión pedagógica y la gestión administrativa influye en un 43.8% sobre la deserción escolar, lo cual cumple con su hipótesis planteada en la investigación. Concluyó que la calidad de la gestión educativa tiene influencia significativa solo en un 43.8% con la deserción escolar.

Payano y Valer (2012), en su tesis: La dirección administrativa y su relación en el proceso enseñanza – aprendizaje de la I.E. N° 100 asociación Pro vivienda Santa Elizabeth distrito de San Juan de Lurigancho 2012, realizada en la Universidad Cesar Vallejo, Lima, para optar el grado de Magister en Gestión Educativa. Presentaron como objetivo, conocer la dirección administrativa y su relación en el proceso enseñanza aprendizaje; la investigación es de tipo descriptivo correlacional y sus resultados más relevantes fueron referentes a que la dirección administrativa tiene manejo de los procedimientos de enseñanza - aprendizaje en la institución investigada. Los autores concluyeron que el estilo, liderazgo y motivación de la dirección administrativa son aceptables en el proceso de la enseñanza – aprendizaje y está respaldada por los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a los docentes y a los padres de familia.

Mendoza (2015), en su investigación: La gestión educativa y la percepción de la imagen institucional en las Instituciones Educativas de la red 06 UGEL 07 – 2012. Tesis para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo; con el objetivo: determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la percepción de la imagen institucional según la apreciación de los docentes en la Red 06 de la UGEL 07 – 2012, de diseño no experimental – transversal correlacional, tipo básica descriptiva; concluyó que entre la gestión educativa y la percepción de la imagen institucional existe una alta correlación positiva y significativa.

Por otro lado, se utilizó el formato realizado por el autor, es decir, el instrumento de imagen institucional para la aplicación en la población investigada.

Peña y Rosales (2014), en su investigación: Gestión educativa y la calidad de servicio en la I.E. N° 3037 – Gran Amauta – San Martín de Porres, 2014. Tesis para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación de la universidad Cesar Vallejo; plantearon por objetivo determinar el nivel de correlación que existe entre la gestión educativa y la calidad de servicios en la I. E. N° 3037, de diseño no experimental, tipo transaccional, descriptivo correlacional, los autores concluyeron en que si existe un nivel de correlación alta entre la gestión educativa y la calidad de servicio de la institución investigada.

Guardia (2015), presentó la tesis titulada: Calidad de gestión e imagen institucional en las instituciones educativas de la UGEL 04 – Comas, 2015, para obtener el grado académico de Doctor en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, con el objetivo de: determinar la relación que existe entre calidad de gestión e imagen institucional. El tipo de investigación fue básica de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transeccional y correlacional, de lo cual concluyó que la calidad de la

gestión se relaciona positivamente con la imagen institucional, ya que existe una correlación alta.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

Gestión Educativa

Para hablar sobre gestión educativa, se debe comprender qué es la gestión, y es qué la palabra gestión, la cual abarca diferentes áreas y procesos a seguir, de esta manera se logrará cumplir con las metas planteadas para mejorar la enseñanza, es por ello que mencionaremos algunas definiciones que ayudaran a entender mejor lo que significa el termino gestión.

Cansino (2001) define la gestión como un el grupo de toma de decisiones que se orientan a desarrollar la motivación en los integrantes de una organización, como también mejorar los procesos de coordinación de las mismas, con el fin de alcanzar "... metas individuales y colectivas" (p. 55).

La gestión parte de una organización bien establecida y está encaminada a fortalecer el sistema educativo y sus proyectos institucionales, aquí están involucrados no solo el directivo, sino también toda la familia escolar, como docentes, escolares y la comunidad que es el entorno en donde se encuentra ubicada dicha institución. Sin embargo, se mencionan otras definiciones que aportan a la investigación.

Para Fernández (citado en Jiménez, 2000), menciona que la gestión es una forma artística de capacidades puestas en práctica y que, como ciencia, también engloba una serie de conocimientos para el desarrollo de funciones en una organización. Es decir, se considera como un bagaje de acciones prácticas para la gestión, lo cual incrementa el rendimiento del

personal a cargo paulatinamente de acuerdo a la interacción que se presenta en el campo a gestionar.

Por esto, agrega Fernández (citado en Jiménez, 2000), al mencionar que “la gestión sirve para conocer con más profundidad la realidad de la organización donde se trabaja, ganando seguridad y perfeccionando la toma de decisiones” (p.14).

En la búsqueda de diferentes definiciones y conceptos se logra encontrar a muchos autores que mencionan a la gestión como sinónimo de administración, y es que a veces se puede confundir sobre estos términos y lo que implica direccionar una institución, es por ello que revisaremos estos términos utilizados constantemente en la gestión educativa.

La gestión es un término bastante utilizado, sin embargo, es recomendable distinguirlo de la administración con exactitud, y es que según Brandstadter (como se cita en Navarro y Llado, 2014): “...proviene del latín *gestio-onis*, “acción de llevar a cabo”, que a su vez deriva del supino de *gerere*: “llevar, conducir, llevar a cabo, mostrar” (p.21).

Por otro lado, la administración “deriva del latín («administratio-nis»), ya en Cicerón (106-43 a.C.), de similar modo, Jiménez (2000), expresa «administración, gobierno, manejo y dirección»” (p. 8). Estas definiciones nos ayudan a distinguir de manera más precisa la diferencia que existe entre estos dos términos, que si bien es cierto son diferentes, pero sin embargo uno va de la mano del otro y son el complemento necesario para lograr dirigir de manera eficiente una entidad, en este caso la escuela.

Por otro lado, Vélez (2007), define la administración como la agrupación de acciones de “planeación, organización, coordinación, dirección y control” (p. 70). Estas actividades han sido consideradas

desde mucho tiempo atrás y con el pasar del tiempo hasta la actualidad como los cimientos de la gerencia.

En base a lo analizado, entonces se diferencia de manera más clara lo que involucra realmente la definición de estas palabras, y es que esta claro decir que la administración hace referencia a planificar actividades que ayuden a alcanzar los objetivos propuestos, esto con ayuda de los diversos materiales o recursos que tengamos a nuestra disposición y la gestión es poner en práctica o aplicar aquello que se planifico en la administración; podríamos decir que la administración es la teoría y la gestión es la praxis o práctica.

Antiguamente se hablaba muy poco de gestión educativa, solamente se usaba la palabra gestión o administración de una empresa o institución, sin embargo existen estudios relacionados a gestión que pueden dar sustento a la investigación que se realiza actualmente.

Como bien hemos señalado la gestión es llevar a la practica la planificación realizada, es el proceso de gestionar, ejecutar actividades y esto va de la mano con la administración, que es dirigir, disponer, planificar, entonces ambas se complementan para lograr objetivos trazados y llevar al éxito a una entidad, en este caso el área educativa. Entonces aterrizando más sobre el tema de investigación definiremos lo que es la gestión educativa, ya que es la base primordial en la que giran los diferentes agentes educativos.

Frente a la interrogante de ¿Qué se entiende por gestión educativa?, se analiza lo comentado por Aguerro (citado en Gvirtz y Podesta, 2007), el cual menciona a la gestión educativa:

“... como el gobierno y la toma de decisiones a nivel micro. Se refiere a procesos de toma de decisiones, dinámicas de los equipos directivos, participación, tiempos, espacios, agrupamientos, etc” (p. 14).

Por lo cual, esta asienta su importancia central en los objetivos escolares, y estos últimos son la guía que impulsan a la búsqueda de calidad del centro educativo.

La gestión educativa juega un papel fundamental en los centros escolares, y es que es todo un proceso que está encaminado a lograr metas, esto sin dejar de lado a todos los involucrados en la institución, metas que lograran brindar una educación de calidad, es decir una educación eficaz y eficiente.

García, Rojas y Campos (2002), mencionan que muchos de los directivos presentan múltiples modalidades estratégicas para desempeñar su labor de manera óptima, lo cual deriva en una metodología para lograr una conducción eficiente del centro educativo, cabe recalcar que existen teorías que dan sustento al estudio de la gestión educativa y que el directivo adoptará posturas o estilos de dirección dependiendo del entorno y de la problemática de la institución. Es adicional, que se tenga en cuenta al gran salto en tecnologías y medios virtuales (redes y otros), los cuales facilitan el trabajo del educador (p.125)

Carvajal (2002), describe a la gestión educativa desde un enfoque administrativo, el entorno educativo genera muchos procesos y actividades que plantear y lograr objetivos claros y precisos, al respecto, señala: que debe asumirse como una planificación de equipo con participación tanto del directivo como del docente, y en eso debe incluirse el desarrollo de los sistemas académicos tanto como de gestión de la institución educativa. También señala que la participación debe realizarse desde distintos sectores como: "...un distrito, una regional, o una instancia nacional para promover y posibilitar el logro de sus propósitos" (Carvajal, 2002, p.105).

La gestión educativa implica diversas actividades a partir de un trabajo en equipo por toda la comunidad educativa, son aquellas acciones y

decisiones que se toman para lograr una meta en común, esto estará supervisado por entidades encargadas.

Entonces podemos entender que la gestión educativa es todo un conjunto de procesos que dirección el actuar del directivo, esto logrará que la institución educativa se vea fortalecida por las actividades de gestión que se necesiten y así mantener la autonomía y el éxito de dicha escuela.

En la actualidad podemos ver que muchas veces no se gestiona de manera adecuada, las personas que ocupan este cargo tienden a ser personas no capacitadas y esto se logra evidenciar con aquellas actividades que muestra la institución educativa.

Para ello, la postura de Pozner (en Lavin y del Solar, p. 19), sustenta que la gestión educativa, o también llamada gestión escolar, se engloban en un grupo de acciones que estructuradas dan funcionalidad a la institución educativa, en la cual se favorecen entre sí el directivo y los docentes pueden organizarse de tal modo que se mejoren los procesos de organización.

Por lo descrito, se puede considerar como un proceso ordenado y constante encaminado a fortalecer los proyectos propuestos en la escuela, con el principal objetivo de enriquecer los procesos pedagógicos directivos y referentes a la comunidad donde se encuentra, con esto se dará respuesta y se lograra satisfacer las necesidad de los estudiantes.

Blejmar (en Gvirtz y Podesta, 2007) hace mención sobre la gestión educativa la cual hoy en día es todo un conjunto de procesos y diseños planificados referentes a la realidad de la institución educativa. Además, es un proceso que permite tomar decisiones, y así priorizar en objetivos más apremiantes para la institución como también para tomar un camino

más preciso en la generación de calidad de los procesos educativos, por tanto, brindar un servicio de calidad a los estudiantes (p.14).

Otros autores definen de la siguiente manera la gestión educativa, aquí un aporte del manual de Gestión para directores de instituciones educativas, en el cual se menciona que la gestión es aquel conjunto de actividades que se articulan para disponer de los diversos elementos disponibles para cumplir o lograr los objetivos de la institución.

Sin embargo, estas definiciones vienen desde una perspectiva centrada en diversos componentes tales como la movilización de capitales, priorización de métodos, interacción de las piezas (las personas), comunicación y procesos que vinculan la gestión al aprendizaje, y como se dice en todas ellas están incluidos los temas que conllevan a lograr aprendizajes que conviertan en personas competentes a los estudiantes.

Como una perspectiva más clara y ordenada sobre lo que es la gestión educativa, se puede afirmar acorde al Ministerio de Educación – MINEDU (2001), que la gestión en el ámbito educativo es el proceso que incluye el uso de habilidades como la comunicación asertiva, por el cual la comunicación se realice de forma óptima, y por el cual saber manejar de manera óptima los diversos recursos que se tienen y el utilizar diversas estrategias que logren llegar al objetivo planeado (p. 21).

Méndez (2012). define la gestión educativa como el método en que la práctica social tiene el propósito de hacer exitosa a toda organización tanto en eficacia como en eficiencia, por lo tanto, la efectividad social se trasluce en los programas incluidos en la enseñanza, y que en la comunidad son la base de la formación social de las personas que egresarán de la escuela (p. 204).

Para Casassus (en MINEDU, 2011), la gestión educativa:

“busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no es una disciplina teórica... es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. Por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica” (p. 26).

A manera de conclusión, la gestión educativa son las acciones que se pondrán en práctica para responder a las necesidades de los estudiantes de la institución, pero no solo involucra a los estudiantes, involucra a toda la familia escolar, esto con la intención de direccionar hacia el cumplimiento de las metas propuestas por la institución educativa.

Fundamentación teórica de la Gestión Educativa

Uno de los aspectos importantes que se ha observado con el transcurrir del tiempo es que la administración fue modificándose, ya no solo se habla de administración, también se habla de gestión, y sabemos que son dos palabras distintas pero que van de la mano una con la otra, y es que la administración surge desde tiempos atrás, se podría decir que surge desde aquellos momentos en que el hombre se vuelve sedentario y empieza a laborar en sociedad, y es que desde que el hombre empieza a direccionar o dirigir a un grupo de personas pertenecientes a una sociedad con la finalidad de mejorar sus condiciones de vida, se podría decir que ya se empieza a administrar o gestionar, desde ahí ya hablamos de gestión y/o administración; recordemos que el hombre es un ser social, necesita de las personas que le rodean para organizarse, mejorar , aprender nuevas cosas y sobre todo para superarse.

Asimismo, es necesario llegar a saber cómo es que la gestión llega al campo educativo, y es que la gestión educativa es una doctrina que fusiona la parte administrativa con la educación, realizando un viaje hacia

el pasado nos encontramos con una gran variedad de teorías que darán sustento a la presente investigación.

Gacel y Orellana (2013), mencionan 10 teorías que darán sustento a la gestión en el ámbito educativo, entre ellas tenemos a la teoría clásica de la administración, cuyos personajes más representativos fueron Fayol, Weber y Taylor, estos autores dieron grandes contribuciones a esta teoría y está más encaminada a la producción de las actividades realizadas teniendo en cuenta la calidad del trabajo, sobretodo, Taylor, quien describe las funciones que realiza un supervisor con el fin de obtener un producto de calidad. Weber por su parte también dio grandes aportes a la teoría de la administración, el mencionaba un tipo de organización más estructurado, organizado donde existen cargos jerárquicos y una distribución del trabajo organizado con un reglamento claro y preciso, al cual llamo burocracia.

Con el pasar de los años apareció la teoría humanista y su máximo representante: Elton Mayo, aunque existen otros representantes que nombraremos líneas más abajo; como ya sabemos esta teoría es la oposición de la teoría administrativa clásica y su tendencia fue luchar contra los conceptos de rigidez y falta de consideración con los trabajadores; este enfoque da mucho énfasis a las mejoras laborales, derechos y deberes de cada trabajador.

También podemos mencionar a la teoría racionalista que toma un poco de la teoría clásica de Taylor, y también recoge grandes aportes de la teoría humanista y las integra de manera que se logre la calidad de los servicios de una entidad.

Y así han pasado y se ha utilizado diversas teorías en la gestión educativa, pero debemos enfatizar que todas han sido grandes aportes en el ámbito educativo, sin embargo, conforme pasan los años, las sociedades cambian y se requiere de teorías que se adecuen a nuestro

contexto y realidad y que estas teorías enfatizan en la calidad del servicio que se brinda, pero sin dejar de lado la interacción con el ser humano, su entorno o ambiente en donde se desarrolla, cultura, etc. Y es que las instituciones educativas se han visto expuestas a los diversos enfoques, en la actualidad se puede observar que está muy presente el aspecto burocrático, humanista, y es que todas las teorías han brindado grandes aportes a la gestión de una institución educativa.

Ramírez, (en Gacel y Orellana, 2013), refiere a la gestión en la contemplación de cinco etapas o enfoque: el jurídico, tecnocrático, conductista, desarrollista, y el sociológico. En tanto, el enfoque jurídico ha prevalecido en Latinoamérica, con un carácter de normativa, a diferencia del tecnocrático, el cual ha sido un resultante del movimiento científico, de gerencia, y burocrático por los teóricos de la escuela clásica de administración. En cambio, en el enfoque conductista, ha basado sus avances en los aportes de la psicología, con la teoría del sistema social para las organizaciones y la gestión (s.p.).

Por otro lado, Ramírez, (en Gacel y Orellana, 2013), también sostiene del enfoque sociológico: "...es aquel que está concebido a partir de las teorías sociológicas que enfatizan soluciones educativas para satisfacer las necesidades y aspiraciones de la sociedad" (Gacel y Orellana, 2013, s. p.).

En cuanto a la gestión educativa en el Perú, mencionaremos los grandes aportes de Oyarce, que nos menciona que la gestión educativa se sustenta en el enfoque burocrático, sistémico y gerencial.

Si hablamos de la gestión educativa en el ámbito burocrático, debemos mencionar que Weber fue uno de los sociólogos quien brindó los aportes en la perspectiva de burocracia en la administración, ya que todo parte de una organización donde se encuentra determinada las

funciones, jerarquía y así poder garantizar el logro de los objetivos de una institución o empresa.

En cuanto al enfoque sistémico, el cual está acorde con la realidad y es uno de los enfoques actuales, nos brinda una idea más comprensiva, inclusiva, en pocas palabras, se refiere a la globalización de una organización; uno de los representantes fue Ludwig Von (en Alvarado, 1999, p. 12), quien aduce que la institución es el todo, y dentro de ella, se integran todos los componentes de dicha organización. Por último, Ludwig Von (en Alvarado, 1999, p. 12), adiciona el enfoque gerencial y lo define como el proceso y organización de las actividades programadas con el objetivo de cumplir con las metas trazadas por la institución educativa.

Kaufman (en Lépez, 2003), refiere sobre la sistematización gerencial de las instituciones, lo cual depende de los sistemas de trabajo sobre las problemáticas o necesidades de la comunidad, desde lo cual partir para brindar la solución en la formación de la sociedad que se integrará al egresar de la escuela, en este caso para que esta sistematización se debe analizar la naturaleza de los individuos a atender, con sus propias fortalezas y necesidades (p. 32).

En términos generales, la gestión educativa se basa en un sistema, una de las teorías modernas sobre gestión, y es que la gestión de una institución tiene todo un esquema organizado, una ruta o modelo a seguir que parte de la identificación de la problemática del entorno y engloba a todas las personas involucradas y como se integran o interaccionan, esto con el fin de cumplir sus objetivos; en términos básicos se podría decir que son métodos que se ponen en práctica para conducir a la institución a cumplir el logro de sus metas.

Dimensiones de la gestión educativa.

La gestión educativa tiene ciertas características que viabilizan la orientación de gestión y cómo se realiza la modalidad de trabajo. Según Lavin y Del Solar (2000), el objetivo de toda institución es el mejorar y dar educación de calidad, pero esta se llevará a cabo por acciones planificadas para propósitos establecidos, que inicialmente sean claros, y en las diversas áreas propuestas por la UNESCO, sintetiza en que la gestión escolar incluye a la organización, administración y búsqueda de financiamiento de la institución, y en paralelo se busca cohesionarse esta dirección con los objetivos sociales; y estos entes integrados deben establecerse en aspectos pedagógicos, administrativos-financieros, organizativos y comunitarios (p. 42).

Este postulado permite comprender los planteamientos del ministerio y la de diferentes autores, dimensiones que luego ayudaran a recoger resultados de la población estudiada. Por otro lado, solo se tomarán en cuenta las dimensiones que trabaja en la actualidad el ministerio de educación.

Navarro y Lladó (2014), clasifican el proceso de gestión de la siguiente manera: “Dimensión pedagógica-curricular, organizativa y de participación social” (p.26), de lo cual, el propósito es dar una orientación en las relaciones entre los actores antes mencionados (sociedad y escuela), por lo cual, desde la gestión, estas relaciones deben unificarse, centralizarse y pretender la cohesión integral de las necesidades a atender en la población estudiantil.

Por otro lado, el MINEDU (2011) hace mención de 4 dimensiones necesarias y relacionadas con la administración educativa y es que gestionar una institución significa estructurar de manera organizada, sin dejar de lado a todos los involucrados de la escuela, y es que gestionar, va más allá de direccionar las actividades de la escuela, es también implicar a la comunidad educativa, entre ellos, los docentes, directivos,

estudiantes, el entorno en donde se encuentra ubicada la institución, en pocas palabras la interacción que se presenta entre todos los participantes de la familia escolar y la forma de como abordan o tratan los asuntos que se puedan presentar en su entorno. El MINEDU ha tomado en cuenta cuatro dimensiones que responden más a nuestra realidad y los cuales se examinan a continuación.

- **Gestión institucional**

Esta dimensión representa la forma en cómo están organizados todos los participantes de la familia escolar o comunidad educativa, también se refiere a la estructura que tiene cada institución, lo cual encaminara el estilo de la escuela y su funcionamiento.

En esta dimensión se tiene en cuenta a todo el proceso formal de la institución, es decir la estructura de cómo está organizada la escuela, la distribución de los horarios de trabajo, las labores a desempeñar y funciones delegadas de cada docente, las actividades a realizar ya sea por el personal directivo o administrativo, sus determinadas actividades que tiene la institución y ceremonias que la identifican.

De acuerdo al MINEDU (2011), todo directivo debe de enfatizar el buen clima organizacional, a su vez, fomentar y considerar el desarrollo de las habilidades de los integrantes de la comunidad educativa, en este caso se hace énfasis en los docentes, es decir, incentivar y propiciar el desarrollo de las habilidades de los docentes, para la mejora permanente de la institución, de esta manera la escuela se fortalecerá y desarrollara de manera independiente, autónoma y competente; se debe tener presente que las políticas institucionales se desprenden de los principios, visión de la escuela, así se favorece en la conducción de la escuela (p. 36).

Como bien se ha señalado, la gestión institucional se basa en poner en práctica todos aquellos documentos que van a ayudar a direccionar las

acciones que se realizan en la escuela, dentro de ellos están los documentos de gestión los cuales el directivo tiene que ponerlos en práctica con el fin de cumplir o llegar a la meta trazada.

Navarro y Llado (2014), señalan la importancia de la institución educativa para impulsar su conducción desde la planificación, por lo tanto, es necesario mediatizar saberes, capacidades y tomar la experiencia de los gestores quienes apliquen una conducción (administración y gestión), de las actividades escolares (p. 26).

Entonces podemos decir que la gestión institucional es trabajar y poner en práctica todos aquellos documentos y normas planificadas para una adecuada organización de la institución y como el personal involucrado los llevan a cabo.

Sin embargo, Lavin y Del Solar (2000), nombran a esta dimensión como organizativa – operacional, y describen que esta hace referencia a la llamada organización que existe dentro de la escuela, es decir todo su sistema de organización y subsistemas, en esto se hace mención de las actividades y funciones de sus docentes. También se le considera como la interrelación “entre esos subsistemas en términos de su operatividad” (p.43).

En pocas palabras, la gestión institucional es la estructura, organización o diseño bajo el cual se conduce el centro educativo, aquí podemos mencionar como está organizada la institución y las funciones, cargos que desempeña cada integrante de la comunidad educativa, esto con el fin de que la escuela se dirija correctamente y cumpla con las metas trazadas. Es decir, es el saber orientar, diseñar, distribuir y cumplir con los objetivos propuestos.

- **Gestión administrativa**

Esta dimensión se direcciona más a las actividades relacionadas a recursos humanos. El MINEDU (2011), asume que:

“Incluye acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y de control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa” (p. 36).

Es decir, esta dimensión apunta más a supervisar el cumplimiento de las normas dadas por la institución, el asignar las funciones a desempeñar por el personal, también hace referencia a lo material, es decir a el mobiliario de la escuela, documentación, aspectos financieros y manejo de presupuestos, con el fin de realizar acciones que nos lleve a cumplir los objetivos de la institución educativa.

Lavin y Del Solar (2000), hacen mención a esta dimensión como: “la dimensión administrativa – financiera” (p. 43), por lo cual, se orienta a desarrollar los aspectos humano, financieros de la gestión en general.

Para Navarro y Llado (2014), la dimensión administrativa: “debe responder a sus requerimientos técnico-administrativos pues, de no ser atendidos con oportunidad, se pueden convertir en un factor negativo (...)” (p. 31). Por tal, se debe centrar en evaluar los espacios existentes en el centro, los cuales permitan un buen desarrollo y atención hacia los estudiantes.

Como conclusión inicial, la gestión administrativa engloba todas aquellas actividades que ayudaran a dirigir los recursos ya sean materiales y/o humanos, a su vez supervisa el cumplimiento de los tiempos de ejecución de las normas y de las actividades realizadas por todo el

personal que labora en la institución, también se ocupa de asignar las funciones y evaluar el desempeño de cada integrante de la comunidad escolar, el cuidado de los materiales y el inventario correspondiente, elaboración de documentos, tramites y manejo financiero del colegio.

Gestión pedagógica.

Según el MINEDU (2011), la gestión pedagógica sumerge su concepción en las distintas perspectivas de los procesos de enseñanza y aprendizaje, la diversificación curricular, la programación a largo y corto plazo, como el plan institucional (proyecto curricular institucional), de las cuales la atención primaria, es decir, la actividad de clase, se vean beneficiadas tanto como la atención tutorial como seguimiento del estudiante.

La gestión pedagógica implica también a los docentes, compromiso, no es sólo la estrategia y el procedimiento, sino también el conocimiento adecuado de los diversos enfoques educativos, la forma como llegar al estudiante, y desenvolvimiento en el aula y todas aquellas estrategias que ayuden a dar una educación de calidad y en donde el mayor beneficiado sea el estudiante.

Lavin y Del Solar (2000), refieren sobre los fines de la institución como las *razones de ser de la escuela*, y que en la sociedad a la que pertenece y también sobre las practicas pedagógicas y todo lo que comprenda a la enseñanza y metodología que tengan los docentes, por las cuales se mecanicen en un proceso cohesivo para la atención de calidad (p. 43).

Al referirse a la gestión pedagógica, Ezpeleta y Furlán (en Navarro y Llado, 2014), esta: “constituye un enclave fundamental del proceso de transformación, articulador entre las metas y lineamientos propuestos por el sistema y las concreciones de la actividad escolar” (p. 27). Estas definiciones permiten referenciar a la gestión pedagógica como el proceso

de enseñanza y aprendizaje, a las programaciones, sistematizaciones, estrategias, evaluaciones, conocimiento de los diferentes enfoques y teorías, recursos y materiales que requiere el docente para cumplir con su labor, así como sus competencias y habilidades sociales que tenga para poder relacionarse positivamente con sus estudiantes y entorno directo. Esto es de gran importancia ya que la articulación adecuada de todos estos elementos lograra el resultado de las metas trazadas, por ende una educación de calidad.

Gestión comunitaria.

Lavin y Del Solar (2000), sobre gestión comunitaria aducen como: “las relaciones que establece la escuela con las organizaciones sociales, culturales, empresariales de la zona entre otras” (p.43). Es importante que las instituciones interactúen y se relacionen con su entorno directo, y desde tal esta dimensión nos da las pautas necesarias para que la escuela este inmersa en las actividades socioculturales, ya que esto generará en los estudiantes y la comunidad educativa que se sientan identificados y luchen encaminados a cumplir un mismo objetivo.

El MINEDU (2011), considera la relación que tiene la escuela con la comunidad y como se integra en ella, buscando satisfacer las necesidades que respondan a la realidad en la que se encuentra el estudiante; y es que esta dimensión apunta a la interacción de la escuela con su entorno directo, es decir a la comunidad donde está ubicada y a aquellas organizaciones que se encuentren en su jurisdicción , esto también hace referencia a los padres de familia y organizaciones civiles o eclesiásticas.

Adicional a lo expuesto, el hombre es un ser netamente social, que aprende y evoluciona a partir de su entorno directo y sus experiencias vividas, es importante recordar a Lev Vygotsky y su enfoque sociocultural, en donde menciona que el ser humano es el resultado del proceso histórico

y social donde el lenguaje juega un papel importante, es por ello que la interacción entre el individuo y su entorno es de gran importancia.

Hammon & Mayo (en Navarro y Llado, 2014), refieren sobre la participación social de la escuela, desde el apoyo constante de los padres de familia y de las organizaciones que se encuentren en dicha entorno, esto beneficia a la institución y respalda las actividades programadas por la escuela, no solamente en el aspecto material, e infraestructura, también beneficiara en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, logrando que estos se vuelvan seres competentes capaces de integrarse a la sociedad. En esta dimensión se toma en cuenta el apoyo que se recibe de las diversas instituciones, ya sean empresas, u otras entidades interesadas en asuntos de educación (p. 30).

En síntesis, la dimensión comunitaria busca contribuir con la formación integral del estudiante, promoviendo desde pequeños la interiorización de sentimientos y orientaciones valorativas en relación directa con la familia y la comunidad, y es que todos debemos estar inmersos en lograr que los estudiantes tengan una educación de calidad, por ello es importante formar alianzas estratégicas que beneficiaran a la escuela y logran mejorar la educación y el logro de objetivos de manera más fácil.

IMAGEN INSTITUCIONAL

Las referencias históricas no dan cuenta del termino de imagen institucional con claridad, y hoy en día no existe una definición sobre lo que implica la imagen institucional; este término fue y es más usado en el área de marketing en empresas y otro tipo de entidades, sin embrago la imagen institucional está presente también en las escuelas y es que es uno de los elementos más importantes que ayudan a comprender como se encuentra la institución y que es lo que pueden ofrecer a los consumidores.

Capriotti (2008), menciona que “la palabra *imagen* está siendo utilizada para definir gran cantidad de cosas o fenómenos (...) y prueba de ello es la

gran cantidad de expresiones acuñadas en ese campo y que queda reflejada en la literatura sobre el tema” (p.15).

Así como existe una gran gama de definiciones sobre la imagen, también existen diversos autores que mencionan diversos elementos que constituyen la imagen corporativa.

Para el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA (s.f.), la imagen institucional:

“Es una lectura pública que se hace de la organización, lo cual significa que la imagen se gestiona por intermedio de las comunicaciones y de la identidad organizacional (...)” (p. 8).

La imagen institucional va más allá de la parte física y concreta de la institución, hace más referencia a otros temas de principios, objetivos de la escuela.

Otras definiciones sobre imagen institucional que explican más sobre lo que realmente quiere decir esta palabra:

Sánchez y Pintado (2009) la refieren como “la evocación o representación mental que conforma cada individuo, formada por un cumulo de atributos referentes a la compañía; cada uno de estos atributos puede variar...” (p. 18).

Entonces podemos decir que la imagen institucional es aquel recuerdo que queda marcado en la memoria dependiendo de cómo se ha mostrado.

Otros conceptos como el de Ind (1990), sintetizan a la imagen institucional como la identidad corporativa, que está compuesta por la percepción de la propia institución, la identidad generada sobre ella, y las creencias en su filosofía y valor institucional presentado a nivel social (p. 3).

Entonces la imagen va más allá de solo ser la fachada de la escuela, es algo más integral, es aquel propósito, su integridad, sus valores, pero veamos más definiciones sobre imagen.

Capriotti (2008), describe desde otros conceptos a la imagen corporativa como “una estructura mental de la organización que se forman los públicos, como resultado del procesamiento de toda la información relativa a la organización” (p. 29).

Como concepto inicial, la imagen institucional es todo aquel conjunto de diversos componentes los cuales son aquellas creencias, en pocas palabras es como la personalidad de la institución y es la que la va a diferenciar de otras y lograra ser reconocida en el ambiente en el que se encuentre.

Sanz de la Tajada (en García, 2008), asume que también son un conjunto de representaciones mentales que surgen del espíritu de la sociedad en cuanto la evoquen en un recuerdo, y con la cual la representen desde un aspecto afectivo emocional, y que convergen en las creencias de la persona sobre dichas representaciones (tema 14).

A pesar de las diversas definiciones presentadas en esta investigación, la definición más centrada en la imagen de las instituciones educativas, es la de Manes (2004), quien menciona que: “Una imagen es el conjunto de creencias, ideas e impresiones que las personas reciben de un objeto, individuo o institución (...)” (p. 43). Sin embargo, es el resultado de una sistematización dinámica y transformadora.

Sin embargo, a veces se confunde los términos y se cree que imagen solo está relacionado a lo que proyecta la institución, pero en realidad va más allá de ello, es la muestra de sus actividades, calidad de servicio que se pueda ofrecer, la forma como esta se integra con la sociedad permitiendo que los padres conozcan estas actividades y se sientan seguros de lo que desean para sus hijos.

Fundamentación teórica de la imagen institucional

La imagen institucional está referida al campo educativo, pero en la mayoría de bibliografías hacen referencia a la imagen corporativa.

Existen diversos autores que nos hablan sobre imagen corporativa, entre ellos Fishbein y Ajzen (en Arceo et. al., 2012), quienes mencionan que la imagen corporativa es vista desde un punto neoconductista cognitivista en psicología social, asumiendo que “se concibe por imagen el conjunto de creencias que tiene un público sobre un objeto psicológico cualquiera durante un tiempo determinado” (p. 35).

Con ello podemos deducir que la imagen cambia de manera constante en el tiempo, es decir que cambia según las rutinas o practicas del público que genera o proyecta esta imagen.

La imagen corporativa esta vista desde un enfoque psicológico; la contribución que realiza la psicología social en el avance y formación de las ciencias de la comunicación toma mayor importancia en el aspecto empresarial o corporativo y bien lo menciona Matilla, (2009) cuando acepta el aporte de la psicología social, pues incluye las opciones, creencias y actitudes de la psicología aplicada en encuestas sociales, y en donde también se puede medir el nivel de liderazgo como la valoración hacia un centro educacional (p. 21). Entonces podemos manifestar que la imagen corporativa es aquella percepción que se tiene de una entidad o producto, o también llamada marca.

Así mismo cabe resaltar el gran aporte de Maqueda y Llaguno, (1995) que refieren sobre los grandes aportes del Marketing, en cómo la imagen corporativa se desliga del marketing y es uno de los puntos importantes para el logro de la supervivencia y éxito de una entidad o corporación. La imagen corporativa y el marketing presentan diversos significados, sin embargo es importante mencionar que la imagen y el marketing se desprenden o se explican a partir del enfoque psicológico como se

menciona líneas arriba; este enfoque psicológico planteado por Mazlow, Herzberg y otros autores más, expresan el comportamiento humano a partir de ideas psicológicas de manera jerárquica que dan satisfacción al ser humano.

También se enfatiza en la teoría de la instrumentalidad o de la expectativa, la cual va de la mano con las necesidades de Maslow (en Maqueda y Llaguno (1995), quien aduce que se puede evaluar: “(...) las percepciones subjetivas, estructuradas mediante atributos, que el consumidor interioriza a partir de las prestaciones de servicio (...) Los dos grandes componentes de la calidad de servicio, las expectativas y las percepciones (...) pertenecen al mundo mental y psicológico de los clientes” (p. 451).

Al respecto se puede adicionar que esta realidad es de conocimiento complejo, pues el consumo de un producto simboliza la calidad de la empresa. Aplicado al campo educacional, los consumidores directos son los estudiantes quienes atribuyen un gozo o disfrute ante la formación recibida y cuyas expectativas son saldadas de acuerdo a lo que esperan de sus relaciones con el docente y/o administrativos de la empresa o institución educativa.

Por otro lado, Villafañe (en Martos et. al., 2006) brinda un aporte importante referente a la imagen corporativa y menciona que “la imagen corporativa puede descomponerse en tres enfoques diferentes: imagen funcional, autoimagen e imagen intencional” (p. 553).

Esto define cada una mencionando que la imagen funcional esta direccionada a la parte del producto, el lado comercial y financiero, y también su calidad, esto dependerá de cómo este posicionada la empresa o corporación. La autoimagen es la percepción que se tiene de la misma entidad, para ello se debe dar mayor énfasis en el trabajo de las personas que integran la organización, el ambiente de trabajo y la integración e identificación de todo el personal de la empresa; si hablamos de imagen intencional entonces nos referiremos a todo aquello que la entidad quiere

mostrar al público que luego se convertirán en usuarios o consumidores de sus productos, todo esto mediante la puesta de actividades estratégicas que logren catapultar o llevar a la empresa a el éxito.

Para Costa citado en Capriotti (2008), la imagen corporativa procede de la psicología, pero el: “Hace un análisis centrándose en los procesos de transmisión de la información de la empresa y la percepción de los mensajes por parte del individuo” (p. 24).

Sin embargo, es necesario saber sobre la teoría psicológica de la Gestalt, y es que esta teoría fue fundada por Max Wertheimer, Wolfgang Kohler y Kurt Koffka; en sus estudios realizados sobre la percepción ellos muestran que la palabra Gestalt hace referencia a “una entidad, modelo o forma definida y concreta. Los psicólogos giestaltistas se centraron en primer lugar en el estudio de las formas visuales y las configuraciones, (...)” (Noguera, 2005, p. 57).

De acuerdo a las bases de Arnoletto (1994, p. 110), el Gestaltismo también conocida como la psicología de la forma, es una teoría que hace referencia a la percepción de lo que se tiene en el entorno, y es que esta teoría psicológica traza un enfoque holístico que tuvo dominio en el aspecto social.

Dimensiones de la imagen institucional

Diversos autores dividen la imagen en diversas dimensiones, sin embargo, tomaremos las dimensiones en las que Manes ha dividido la imagen institucional en: a) calificación por medio de atributos (calidad de servicio), b) grado de conocimiento; y c) percepción sobre la institución (p. 43); todas quienes determinan la simbolización y reputación en el mercado educativo. Teniendo estas dimensiones pasaremos a definir cada una de ellas:

Calidad de servicio

Larrea (1991) define la calidad de servicio como “la percepción que tiene un cliente acerca de la correspondencia entre el desempeño y las expectativas, relacionados con el conjunto de elementos secundarios, cuantitativos y cualitativos, de un producto o servicio principal” (p. 81).

En cuanto a las diversas apreciaciones sobre la calidad de servicio, simplificaremos la definición realizada por Larrea, y es que separando ambas palabras podemos llegar a la definición más sencilla, entonces comprendemos que la calidad de servicio es brindar algo como una asistencia o prestación, pero de manera eficiente y eficaz, pero no solo es brindar, también involucra lo que aprecia o percibe el consumidor, es decir si satisface sus necesidades y responde a la realidad inmediata del usuario o consumidor como lo nombramos líneas arriba.

Por otro lado, Kotler y Armstrong (2001), afirman que la calidad de servicio “depende en gran medida de la calidad de interacción comprador-vendedor durante el encuentro de servicio” (p. 270). Esto quiere decir que la calidad de servicio va a depender de la excelencia con la que el vendedor se relacione con el comprador o usuario, es decir, la forma en cómo se da la confianza, seguridad y empatía con la que se brinda el servicio.

Sin embargo, debemos tener en claro que la calidad del servicio no es lo mismo que la calidad del producto, y aquí haremos una diferenciación para evitar confusiones, y es que una hace referencia a los componentes tangibles, mientras que la calidad de servicio a los intangibles.

Bien lo menciona Larrea (1991): “(...) calidad de servicio se opondría a calidad de producto, entendido éste como producto- base en sentido propio (cuando hablamos de bienes predominantemente tangibles) o como servicio-base (si se trata de bienes predominantemente intangibles)” (p. 82).

Entonces los componentes tangibles hacen referencia a los productos, a lo concreto o físico que obtiene el consumidor a partir de una necesidad, por el contrario, el componente intangible se denomina específicamente a los servicios que están designados a la mente de los usuarios.

Para concluir inicialmente, se asume que la calidad de un servicio es el nivel de satisfacción que tiene el usuario gracias al servicio brindado, el cual satisface sus necesidades de manera positiva.

Entonces podemos decir que la calidad del servicio no solo tiene que ver con la estética de lo material, más bien engloba a diversos componentes que logran despertar seguridad en la comunidad, es decir en los padres de familia.

También debemos tener en cuenta que en esta dimensión hablamos de la infraestructura y el mobiliario, los cuales son lo concreto de la institución.

• **Grado de conocimiento**

Sanz (citado en Cuenca, 2012) relaciona la noción de imagen corporativa con el grado de conocimiento, y resalta indicadores de análisis de la imagen: la notoriedad, el contenido y la fuerza de la imagen, por lo cual refiere: “(...) la notoriedad se refiere al grado de conocimiento –espontaneo o sugerido – que los individuos tienen de las empresas concurrentes” (p. 193).

El grado de conocimiento hace referencia al nivel de conocimiento que tienen los usuarios sobre la entidad que brinda servicios, hablamos del prestigio, la forma de trabajo y como es catalogada por la comunidad, si la comunidad conoce a dicha institución o entidad y como se desenvuelve en su entorno directo.

Pero ¿de qué manera puede llegar un usuario a conocer a una entidad?, pues para llegar a tener un conocimiento de lo que nos rodea, Kant (en Vázquez, 2009) nos dice que el ser humano se encuentra en

constante cambio y siempre busca mejorar la calidad de su vida, por tal, menciona que “El ser humano puede captar un objeto en tres diferentes niveles: sensible, conceptual y holístico” (p. 115); y estas son necesarias para tener una noción de lo que nos rodea.

El punto de vista de Villalobos (2003) hace referencia al nivel sensible, manifiesta que radica en percibir lo que nos rodea de manera sensorial, es decir, con ayuda de nuestros sentidos, sobre todo lo que percibe nuestra vista, con la cual tenemos la capacidad de almacenar imágenes y todo aquello que nos rodee. Por otro lado, se habla del nivel conceptual, el cual hace más referencia a la conciencia que tiene la persona sobre la imagen u objeto que lo rodea, en pocas palabras podemos decir que es la conceptualización de aquello que está en nuestro entorno, como lo asimilamos y nos apropiamos de la información que llega a nosotros, es la parte más simbólica o abstracta que se queda en nuestra mente. Mientras tanto el pensamiento holístico es aquella interacción entre los pensamientos mencionados anteriormente, la cual luego se verá reflejada en las experiencias vividas. (p. 29)

Nivel de reputación del mercado

El nivel de reputación del mercado hace referencia al grado de prestigio que tiene una entidad o corporación dentro de un entorno o realidad, sin embargo, el estudio de esta variable hace referencia a la reputación de la marca, otros como reputación corporativa. Para comenzar, Villafañe (en Sanz y Gonzales, 2005), define a la reputación de la marca y la considera como “la identificación racional y emocional de un consumidor con una marca cuando reconoce en ella valores emocionales, sociales y de autoexpresión de su personalidad que le proporcionan una experiencia positiva en su relación con ella” (p. 118).

Esta apreciación nos muestra que la reputación de una marca está vinculada al usuario, ya que el servicio brindado cubrió todas las

necesidades del consumidor y sobrepaso o cumplió con las expectativas del usuario; entonces aquella reputación es cuan identificado se siente un usuario y como se identificara ya sea de manera emocional, recordemos también que la reputación es el resultado de todo un proceso trabajado a lo largo del tiempo, ya que la reputación va a depender que ciertos factores que luego conllevaran al usuario a sentirse identificado con la marca.

Sin embargo, se debe tener en claro que la reputación de mercado hace más referencia a la reputación que tiene una entidad frente a un determinado contexto o realidad, es decir a la reputación corporativa, entonces Villafañe como se cita en Hannington (2006), menciona que la reputación corporativa es:

El reconocimiento que los *stakeholders* de una compañía hacen del comportamiento corporativo de esa compañía a partir del grado de cumplimiento de sus compromisos con relación a sus clientes, empleados, accionistas si los hubiere y con la comunidad en general. Es una de las principales fuentes de valor intangible de las empresas (p. 17).

Si bien es cierto, la reputación corporativa es aquella percepción y calificación que tiene el exterior sobre una empresa, entonces podemos decir que esta dimensión se refiere al prestigio alcanzado a partir de ciertas características que ayudan a satisfacer las necesidades de los usuarios y así quede en la mente de estos., también debemos mencionar que la palabra *stakeholders* hace referencia a las partes interesadas de una entidad, es decir a aquellos que están afectados o pueden ser afectados por los manejos de una empresa.

Por su lado Caldevilla (2010), coincide en la definición con Villafañe al aducir: “Coincidimos en entender la Reputación Corporativa como “el reconocimiento por parte de los grupos de interés de una empresa del comportamiento corporativo de esta” (p. 114).

A partir de esta definición se muestra una tabla que aclaran las definiciones existentes sobre cada término:

Figura 1

Definiciones de reputación corporativa y reputación de marca.

<u><i>Reputación Corporativa</i></u>	<u><i>Reputación de marca</i></u>
Es consecuencia del comportamiento corporativo objetivado a partir de resultados.	Depende de la coherencia entre la promesa de la marca y la experiencia del consumidor.
Concierne fundamentalmente a los involucrados (<i>stakeholders</i>) y a los públicos informados.	Concierne a los consumidores: clientes y público en general.
Los valores reputacionales están muy influidos por la alta dirección de la empresa.	Los valores reputacionales tienen relación con las tendencias culturales de la sociedad.

Nota: La reputación corporativa y reputación de marca presenta por lo menos tres conceptos con los cuales se puedan diferenciar sus aspectos principales (Caldevilla, 2010).

Importancia de la imagen institucional.

La imagen de toda empresa o institución es de gran importancia pues dan a conocer la forma de trabajo y los objetivos a los que quiere llegar la empresa, ayudan a tener claro lo que se desea tener como usuario.

Capriotti (2008), menciona que la imagen corporativa se ha convertido en los últimos años en un valor diferencial para las organizaciones y un elemento clave para lograr el éxito empresarial (p. 258).

Hoy en día nos encontramos en un mundo muy competitivo y debemos tener en cuenta que el área de imagen institucional debe mostrar todo lo que es la institución educativa, de esta manera la institución tendrá un horizonte a donde debe llegar y damos la libertad de elegir a los padres lo que quieren para sus niños, pero siempre debemos trabajar en equipo para lograr cumplir los objetivos planteados en el PCI.

1.3. Justificación

Teórica

Esta investigación es teórica, ya que el estudio se centra en la revisión de diferentes conocimientos y enfoques ya sean actuales y enfoques que han perdurado a lo largo de los años y que están relacionados a la gestión educativa y la imagen institucional y así poder contribuir a posteriores investigaciones que puedan apoyar a dar una educación de calidad, apoyando en la mejora de la gestión educativa y todo lo que se relacione a ella.

Practica

Ya que el tener conocimiento de lo que la institución representa en su entorno ayudará a direccionar de manera más eficiente la institución educativa y permitirá reconocer las debilidades que se presentan en la gestión educativa y como afectan a la institución, de esta manera permitirá plantear propuestas de cambio de gestión educativa y así mejorar la calidad de la educación.

Viable

Referente a la variable a investigar, puesto que principalmente, los docentes del colegio Pamer Izaguirre se muestran llanos a recibir y dar paso a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, siendo la gestión educativa una de las variables que serían diagnosticadas y relacionadas con la imagen institucional. De igual manera, la Universidad César Vallejo muestra su apoyo en la realización de las investigaciones en el área educacional, por lo que siendo una de aquellas, la cual se encuentra supervisada y asesorada por profesores de investigación que buscan el desarrollo e informe del trabajo en general.

Metodología

Ya que a partir de los datos estadísticos se buscó la validez y confiabilidad de la relación entre la gestión Educativa y la imagen institucional, con el

propósito de captar mayor cantidad de estudiantes y lograr brindar una educación de calidad.

Realidad problemática

En la actualidad la educación es un factor de gran preocupación, muchas entidades buscan establecer las estrategias necesarias para consolidar sus objetivos propuestos, una de esas entidades es el Banco Mundial, que en uno de sus artículos escribe sobre la importancia de la educación y menciona que es la principal herramienta con la cual se erradicara aquellos problemas que aquejan al ser humano.

Es así que el Banco Mundial – BM (2017) en su artículo Educación: Panorama General, presentado y actualizado en Marzo de 2017, menciona sobre la gran importancia que tiene la educación y es que la educación “entrega beneficios considerables y sistemáticos en materia de ingresos, y además contrarresta el aumento de la desigualdad,... es clave para poner fin a la pobreza antes de fines de 2030” (BM, 2017, s.p).

Es por ello que el Banco Mundial (BM), invirtió USD 50 600 millones en el área educativa, con el propósito de mejorar el aspecto educativo, toda esta inversión se dio entre los años 2000 y 2016 y a esta buena acción se sumaron otras entidades más como la ONU, UNICEF, AME (Alianza Mundial para la Educación) y otras más, esto permitió crear programas educativos que ayudaron en gran medida a diversas poblaciones entre ellas podemos mencionar a Bulgaria que casi un 80% de niños que recibieron educación gracias a el Proyecto de Inclusión social aprobó las pruebas de diagnóstico de preparación para la escuela en el año 2016, esto marco una gran diferencia a comparación del 2010 cuando se inició el proyecto, en el cual solo aprobaron un 40% (BM, 2017, s.p.).

A nivel internacional, en un estudio realizado por Winkler en el “Mejoramiento de la gestión y de los resultados de enseñanza a través de la descentralización: la experiencia de América Latina”, menciona que 5

países transfirieron responsabilidades educativas a los gobiernos regionales, de los cuales Perú, señala Winkler (2004) en el año “2002, el congreso peruano aprobó una nueva legislación, la ley de bases de la descentralización, que estableció los principios que regirían la reorganización general del gobierno. En los años siguientes se aprobaron nuevas leyes que establecían las responsabilidades de los gobiernos regionales y municipales y la asignación de responsabilidades dentro del sector educativo” (p. 133).

Según las investigaciones sobre el delegar funciones o descentralizar la educación con el objetivo de la mejora de la gestión educativa, el cual se vio afectada pues en Perú el grado de autonomía en administración del personal docente fue muy bajo, al igual que el grado de autonomía en financiamiento y elaboración de presupuestos.

A nivel nacional, un estudio realizado por el programa educativo PROEDUCA en el marco del convenio de cooperación entre el MINEDU y a cargo de Ana Andrade (2004) sobre “Desarrollo de Capacidades en gestión educativa, realizaron un Diagnostico de las Necesidades de capacitación (DNC) entre los meses de octubre de 2002 y enero del 2003, dicha investigación se llevó a cabo en las ciudades de Puerto Maldonado, Cusco, Ayacucho, la Libertad y Tacna, esto con el objetivo de elaborar una propuesta de capacitación en gestión educativa.

Uno de los aspectos más significativos para poder optimizar esta realidad es el poder lograr una gestión educativa de calidad, conforme pasan los años se establecen diversas medidas de acción para poder obtener resultados óptimos, estos modelos pedagógicos deben responder a la realidad y necesidades de los estudiantes, pero esto se va a reflejar en la imagen institucional.

La corporación Educativa Pamer es reconocida a nivel nacional, como el sistema más grande de tutorías del país, su éxito es gracias a su cultura

organizacional en base a valores de trabajo en equipo, integridad, disciplina, entre otros, todos los trabajadores realizan sus actividades guiándose de estos valores.

En el distrito de los Olivos existen gran diversidad de instituciones ya sean públicas y también privadas que buscan ofrecer una educación de calidad y están rigiéndose a los nuevos modelos pedagógicos con el objetivo de dar una educación eficiente y eficaz.

Una de las instituciones educativas que trata de seguir los modelos pedagógicos que implanta el ministerio de educación es la Corporación Educativa Privada Pamer, pero dicha entidad trata de ir más allá, desde hace 35 años, la corporación lleva especializándose en la formación pre – universitaria y en educación básica regular (primaria y secundaria). PAMER cuenta con varios locales para la preparación pre – universitaria y escolar, estas se encuentran ubicadas en los diversos distritos y algunas provincias del país. Cada local cuenta con personal de limpieza, personal de seguridad, recepcionistas, asesores, profesores, tutores, tutoritos (asistentes de los tutores), y un director. También es importante mencionar que los directivos de la corporación son los encargados de establecer las metas generales por líneas y por local. Estas son informadas en una reunión a los directores, para ello, los directivos analizan el avance de las metas al pasar los años, para poder establecer una nueva meta.

Sabemos también que Pamer y todas las instituciones educativas trabajan para desempeñar una adecuada gestión educativa, mostrando a su entorno su gran preocupación por brindar una enseñanza de calidad, pero esto se da gracias a la imagen que muestra la corporación, con el fin de lograr captar más estudiantes y cumplir con los objetivos trazados, para ello se debe cumplir con ciertas normas y cuidar la imagen de la institución, esto se dará a partir del cuidado de la imagen de parte de los docentes, directivos, y todo el personal que integra la institución de las pautas establecidas.

1.4. Problema de investigación

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la Gestión Educativa y la Imagen Institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis principal:

La gestión educativa se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

1.5.2. Hipótesis secundarias:

Hipótesis secundaria 1

La gestión institucional se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

Hipótesis secundaria 2

La gestión administrativa se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

Hipótesis secundaria 3

La gestión pedagógica se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

Hipótesis secundaria 4

La gestión comunitaria se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

1.6. Objetivos:

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión educativa y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar (establecer) la relación entre la gestión pedagógica y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la gestión institucional y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la gestión comunitaria y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Gestión Educativa

Para Casassus (en MINEDU, 2011), la gestión educativa:

“busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no es una disciplina teórica... es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. Por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica” (p. 26).

Imagen institucional

Sanz de la Tajada (en García, 2008), afirma que:

“un conjunto de representaciones mentales que surgen en el espíritu del público ante la invocación de una empresa o institución; representaciones tanto afectivas como racionales, que un individuo o un grupo de individuos asocian a una empresa como resultado neto de las experiencias, creencias, actitudes, sentimientos e informaciones de dicho grupo asociados a la empresa en cuestión” (tema 14).

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Variable *Gestión Educativa*

VARIABLE	DIMENSIONES
Gestión educativa	Gestión institucional Gestión administrativa Gestión pedagógica Gestión comunitaria

Tabla 2

Operacionalización de la variable *Gestión Educativa*

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala y valores	NIVELES Y RANGOS
Gestión Institucional	- Participación	1		
	- Proyectos institucionales	2	5 Siempre	
	- Reglamento interno	3	4 Casi siempre	Bueno
	- Manual de organización y funciones	4	3 A veces	Regular
	- Organización	5	2 Casi nunca	Malo
	- Comunicación	6	1 Nunca	
	- Cumplimiento de horas pedagógicas	7		
Gestión Administrativa	- Recursos económicos	8		
	- Textos y materiales educativos	9		
	- Supervisión	10	5 Siempre	Bueno
	- Administración	11	4 Casi siempre	Regular
	- Monitoreo	12	3 A veces	
	- Cumplimiento de funciones	13	2 Casi nunca	Malo
	- Normatividad	14	1 Nunca	

Gestión Pedagógica	- Proceso de enseñanza – aprendizaje	15		
	- Trabajo pedagógico	17	5 Siempre	
	- Diversificación en el PCI	18	4 Casi siempre	
	- Estrategias metodológicas	19	3 A veces	
	- Estrategias didácticas	20	2 Casi nunca	Bueno
	- Practica pedagógica	21	1 Nunca	Regular
	- Criterios de evaluación	22		Malo
	- Informe estadístico o descriptivo	23		
	- Toma de decisiones	24		
	- Recursos tecnológicos	25		
	- Innovación y capacitación	26		
	- Jornadas técnico pedagógicas			
Gestión Comunitaria	- Alianzas estratégicas	27		
	- Instituciones de la comunidad	28	5 Siempre	
	- Reuniones periódicas con la comunidad	29	4 Casi siempre	Bueno
	- Comunicación PP. FF	30	3 A veces	Regular
	- Participación de los PP. FF	31	2 Casi nunca	Malo
			1 Nunca	

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa (creado por Montero y Saravia, 2014)

Tabla 3

Variable Imagen Institucional

VARIABLE	DIMENSIONES
Imagen Institucional	Calidad de servicio
	Grado de conocimiento
	Nivel de reputación del mercado

Tabla 4

Operacionalización de la variable Imagen Institucional

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala y valores	NIVELES Y RANGO
Calidad de servicio	- Satisfacción de sus necesidades	1,2,3 4,5,6	5 Siempre	Malo [30 - 70]
	- Requerimiento del consumidor	7,8,9 10,11,12	4 Casi siempre	Regular [71 - 110]
	- Actitud positiva		3 A veces	Bueno [111 - 150]
	- Espíritu de servicio		2 Casi nunca	
			1 Nunca	
Grado de conocimiento	- Nivel sensible	13,14,15		
	- Nivel conceptual	16,17,18	5 Siempre	Malo [30 - 70]
	- Nivel holístico	19,20,21	4 Casi siempre	Regular [71 - 110]
			3 A veces	Bueno [111 - 150]
			2 Casi nunca	
Reputación del mercado	- Cumplimiento de compromisos	22,23,24 25,26,27	5 Siempre	Malo [30 - 70]
	- Cualidades de la empresa	28,29,30	4 Casi siempre	Regular [71 - 110]
	- Percepción del exterior		3 A veces	Bueno [111 - 150]
			2 Casi nunca	
			1 Nunca	

Fuente: Cuestionario de Imagen Institucional (Mendoza, 2015)

2.3. Metodología

El método que se utiliza en la presente investigación es el método hipotético – deductivo, ya que nos facilitará y orientará en la investigación.

Para Cegarra (2011), el método hipotético deductivo trata de un procedimiento, realizado desde la observación directa o indirecta de una variable en un conjunto de individuos, de lo cual se plantean suposiciones o conjeturas (hipótesis) para probar su validez y afirmar si se producen en las variables y en el campo en que se investiga (p. 82).

Es la ruta ideal para dar solución a los problemas propuestos y también es la más usada en nuestra vida cotidiana.

Esta investigación parte desde el enfoque cuantitativo, de acuerdo a Hernandez, Fernandez y Baptista (2010), este utiliza los datos recogidos a partir de los instrumentos de evaluación para luego analizarlos y probar las hipótesis planteadas, teniendo la certeza de la medición de manera numérica y su respectivo análisis, así establecer esquemas de comportamiento y comprobar teorías (p. 5).

2.4. Tipo de estudio

El tipo de investigación es básica. Y conforme a lo que señala Ñaupas (2014), esta sirve como insumo de otras investigaciones de tipo aplicada y tecnológicas, y desde las cuales no se proporcionan efectos en variables que cambian su naturaleza, ni por materiales logísticos ni estrategias utilizadas con seres humanos (p. 91).

El presente trabajo de investigación es de nivel descriptivo, conforme a lo definido por Gay (en Ñaupas, 2014), quien asume que:

“la investigación descriptiva, comprende la colección de datos para probar hipótesis o responder a preguntas concernientes a la situación corriente de los sujetos del estudio. Un estudio descriptivo determina e informa los modos de ser de los objetos” (p. 92).

Respecto a ello, es descriptiva correlacional porque busca encontrar características que se asocien entre las variables estudiadas (gestión e imagen institucional), por lo cual se contrastará a través de hipótesis los resultados obtenidos de forma cuantitativa (puntuaciones directas en escalas o cuestionarios), de lo que se inferirá si las hipótesis relacionales planteadas fueron acertadas o erróneas.

El tipo de investigación es básica sustantiva. Carrasco (2008), menciona es básica porque: “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad”. (p. 43).

Estos estudios de investigación están orientados a buscar o ampliar los conocimientos ya establecidos, no busca aplicar, ni cambiar nada de la realidad, solo busca describir, analizar y así entender de manera adecuada la problemática de estudio, respondiendo a las interrogantes planteadas, con ello se brindara un aporte para enriquecer a la ciencia o el conocimiento científico, permitiendo emitirlos hacia la sociedad científica para el bien de la comunidad.

2.5. Diseño de estudio

La presente investigación se sitúa dentro del diseño no experimental, ya que no se busca manipular ninguna de las variables de estudio, es decir, no se pretende aplicar ningún tipo de estrategia o programa que altere la realidad, solo se observa y recoge información de los sujetos a investigar en su ambiente natural; así también es de corte transaccional o transversal ya que se recoge información en un solo momento, así lo manifiestan los autores Hernández et al. (2010) y describen:

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (p. 208).

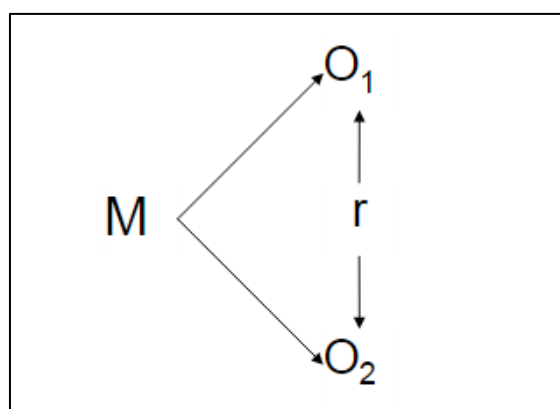
De acuerdo a Carrasco (2008), es correlacional ya que:

Estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de

influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia. (p. 73)

Es de tipo descriptivo correlacional, porque se describirá el fenómeno investigado y la relación que existe entre las variables: Gestión educativa e imagen institucional, esto con el fin de identificar si los cambios los de una variable inciden en otras (figura 1).

Figura 1. Esquema de metodología descriptivo correlacional de dos variables.



Dónde:

O1 = Gestión educativa

r = coeficiente de correlación

O2 = imagen institucional

M = población

2.6. Población y muestra

La corporación educativa Pamer SEDE Izaguirre se encuentra localizada en el distrito de los Olivos, es de gestión privada, pertenece a la UGEL 02 – Lima. La población de estudio son los docentes que pertenecen a la corporación Pamer - SEDE de los Olivos, en la cual estudian aproximadamente 700 estudiantes que se dividen en los niveles de primaria y secundaria, y cuenta con 103 docentes de ambos niveles, entre ellos están los docentes que dictan a tiempo completo y los que dictan por

horas y días, también están incluidos los coordinadores de área y coordinadores generales.

La población es considerada como el conjunto de integrantes o componentes que serán observados en el estudio y que guardan similitud en ciertas características, por ello son medidos. (Hernández et. al., 2010, p. 239)

En este caso, se contará con todos los sujetos de la población, considerándolos como población muestral de la SEDE Izaguirre a 103 docentes entre coordinadores de área, coordinadores generales, los cuales se encuentran en la planilla de dicha entidad.

Hernández et. al. (2010) sugiere que se pueden utilizar todos los componentes formados por la población para la aplicación del estudio, con el objetivo de que se controlen las variables influyentes relacionadas casi siempre al contexto, y cuando las poblaciones de estudio son relativamente pequeñas por lo que son fáciles de controlar (p.238).

Tabla 5

Distribución de docentes de la Corporación Educativa Pamer SEDE Izaguirre – Los Olivos

Nivel	Docentes tutores	Docentes talleres	Tutores	Coord. general	Coord. área	Director SEDE y zonal	Total
Primaria	8	6	1	1	3	1	20
Secundaria	57	6	14	1	4	1	83
Total	65	12	15	2	7	2	103

Fuente: Nomina de docentes colegios Pamer

En la SEDE Pamer de los Olivos hay actualmente 8 aulas de primaria y 15 aulas de secundaria.

Los criterios que se utilizaron para poder seleccionar fueron de inclusión y exclusión, en los cuales los de inclusión consideramos a todos los docentes que dictan clases y se encuentran en nómina de la SEDE Izaguirre; y para el criterio de exclusión se consideró a aquellos docentes que no responden de manera adecuada, es decir que dejan en blanco, dejan borrones y a los docentes volantes. Para evitar toda esta situación se dio una charla previa sobre las instrucciones a seguir para marcar de manera óptima.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la investigación bibliográfica, la cual según Tafur (2012), permite que el investigador recolecte información adecuada para poder realizar el estudio necesario, para ello debe contar con fuentes directas, seguras, irrefutables, estas fuentes pueden ser físico o virtual (p. 98).

Para la elaboración de esta investigación se indago y utilizo tesis, documentos en PDF, revistas científicas, artículos de investigación, manuales del MINEDU, libros electrónicos y libros físicos, localizados en bibliotecas de diferentes universidades de Lima Metropolitana.

Tabla 6

Técnica e instrumentos de recolección de datos.

Variables	Técnicas	Instrumentos
Gestión Educativa	Encuesta	Cuestionario Likert
Imagen Institucional	Encuesta	Cuestionario

También se utilizó la técnica de la encuesta en ambos casos, para lo cual se empleó cuestionarios (Tabla 6), con el fin de obtener información de los docentes.

Instrumentos

Para la presente investigación se utilizó un cuestionario para cada variable. El cuestionario, para Hernández et al. (2010), es una herramienta que busca recoger información utilizando una serie de preguntas y así obtener los datos necesarios para medir las variables de una investigación (p. 217).

Descripción de los instrumentos

Cuestionario Gestión Educativa: este instrumento mide la gestión educativa de los directores a partir de los datos obtenidos por los docentes y consta de 31 ítems que están divididos en 4 dimensiones.

Tabla 7

Dimensiones cuestionario Gestión Educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión institucional	- Participación	1
	- Proyectos institucionales	2
	- Reglamento interno	3
	- Manual de organización y funciones	4
	- Organización	5
	- Comunicación	6
	- Cumplimiento de horas pedagógicas	7
Gestión administrativa	- Recursos económicos	8
	- Textos y materiales educativos	9
	- Supervisión	10
	- Administración	11
	- Monitoreo	12
	- Cumplimiento de funciones	13
	- Normatividad	14

Gestión pedagógica	-	Proceso de enseñanza – aprendizaje	15
	-	Trabajo pedagógico	16
	-	Diversificación en el PCI	17
	-	Estrategias metodológicas	18
	-	Estrategias didácticas	19
	-	Practica pedagógica	20
	-	Criterios de evaluación	21
	-	Informe estadístico o descriptivo	22
	-	Toma de decisiones	23
	-	Recursos tecnológicos	24
	-	Innovación y capacitación	25
	-	Jornadas técnico pedagógicas	26
Gestión comunitaria	-	Alianzas estratégicas	27
	-	Instituciones de la comunidad	28
	-	Reuniones periódicas con la comunidad	29
	-	Comunicación PP. FF	30
	-	Participación de los PP. FF	31

Cada ítem está conteniendo codificaciones de respuesta conformadas por respuestas de tipo Likert (1 a 5 patrones de respuesta – puntajes).

Tabla 8

Escala de respuestas

Respuesta	Escala de Valor
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Tabla 9

Baremos cuestionario Gestión Educativa

Variable	Índices	Niveles	Rangos
Gestión educativa	Siempre		
	Casi siempre	Mala	[31 – 73]
	A veces	Regular	[74 - 114]
	Casi nunca	Buena	[115 - 155]
	Nunca		

Los instrumentos se han aplicado a los docentes de la Corporación Pamer y se muestra la siguiente ficha técnica.

Tabla 10

Ficha técnica del instrumento Gestión Educativa

Gestión educativa	
Nombre	Cuestionario de Gestión Educativa
Autores	Montero Escobar, Mirella del Pilar y Saravia Pachas, Ana María
Objetivo	Medir el nivel de gestión educativa que existe en la corporación educativa, recogiendo información mediante los docentes.
Validado	Pérez Díaz, Ignacio / Pacheco Alvarado, Juan / Bendezú Hernández, Jorge.
Administración	Individual
Usuario	Docentes
Duración	15 minutos aproximadamente

Cuestionario Imagen Institucional: este cuestionario mide la percepción de la imagen institucional, consta de 30 ítems que están divididos en tres dimensiones.

Tabla 11

Dimensiones cuestionario de la percepción de la imagen institucional

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Calidad de servicio	- Satisfacción de sus necesidades	1,2,3
	- Requerimiento del consumidor	4,5,6
	- Actitud positiva	7,8,9
	- Espíritu de servicio	10,11,12
Grado de conocimiento	- Nivel sensible	13,14,15
	- Nivel conceptual	16,17,18
	- Nivel holístico	19,20,21
Reputación del mercado	- Cumplimiento de los compromisos	22,23,24
	- Cualidades de la empresa	25,26,27
	- Percepción del exterior.	28,29,30

Fuente: Cuestionario de Imagen Institucional (Mendoza Ahumada, 2015)

Cada ítem está conteniendo codificaciones de respuesta conformadas por respuestas de tipo Likert (1 a 5 patrones de respuesta – puntajes).

Tabla 12

Escala de respuestas

Respuesta	Escala de Valor
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Tabla 13

Baremos cuestionario Imagen Institucional

Variable	Índices	Niveles	Rangos
Imagen Institucional	Siempre		
	Casi siempre	Bueno	[111 – 150]
	A veces	Regular	[71 - 110]
	Casi nunca	Malo	[30 - 70]
	Nunca		

Al igual que el instrumento anterior, este también se ha aplicado a los docentes de la Corporación Pamer mediante la siguiente ficha técnica.

Tabla 14

Ficha técnica del instrumento Imagen Institucional

Nombre	Cuestionario de Imagen Institucional
Autores	Mendoza Ahumada, Sara
Objetivo	Recabar los datos acerca de la imagen para determinar la relación que esta tiene con la gestión educativa.
Validado	Barrantes Ríos, Edmundo / Veramendi Tamayo, Melquisedel / Ochoa Tataje, Fredy.
Administración	Individual
Usuario	Docentes
Duración	15 minutos aproximadamente

Confiabilidad de los instrumentos

Para Hernández et. al. (2007), la confiabilidad está establecida como el nivel de seguridad con la que un instrumento nos dará información, en este caso nos referimos a los resultados obtenidos, es decir resultados seguros, pero no solamente se refiere a los datos seguros, también se habla de confiabilidad cuando el instrumento al ser aplicado en varias oportunidades termina dando el mismo resultado, a eso se le considera un instrumento confiable (p. 277).

La confiabilidad está determinada por el coeficiente de Alfa de Cronbach (Ñaupas, 2013, p. 218), la cual fue creada por J.L. Cronbach y permite verificar la confiabilidad de un instrumento a partir de una fórmula matemática empleada correctamente, de lo contrario se puede dar utilidad al programa del SPSS y así verificar que tan confiable es un instrumento.

Tabla 15

Gestión Educativa.

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Para calcular el índice de fiabilidad se realizó una prueba piloto a una muestra de 20 docentes, elegidos al azar, la muestra analizada tiene guarda la misma característica en todos sus elementos; luego se calculara el Alfa de Cronbach a partir de las respuestas tabuladas.

Tabla 16

Coeficiente Alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,857	,862	31

El coeficiente de fiabilidad obtenido para el instrumento de Gestión Educativa es 0,862 lo cual indica y da certeza de la confiabilidad de dicho instrumento.

Considerando el aporte de Ñaupas, (2014), quien menciona que un buen coeficiente de confiabilidad es cuando sus valores llegan a 1 y los que están dentro del intervalo de 0.66 a 0.71 es aceptable y 0.66 es un nivel muy bajo, por lo cual el instrumento no sería tan confiable (p. 214).

Tabla 17

Imagen Institucional

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Al igual que la variable de gestión, la muestra analizada es la misma de la variable gestión, se aprecia que no quedo excluido ningún elemento.

Tabla 18

Coeficiente de Alfa de Cronbach Imagen

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en los		
Alfa de Cronbach	elementos tipificados	N de elementos
,949	,951	30

El coeficiente de Alfa de Cronbach del instrumento Imagen Institucional es 0.951, lo cual indica el alto índice de confiabilidad de este instrumento.

2.8. Método de análisis

Para realizar los cálculos necesarios a partir de los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de investigación, se procesó la información de la siguiente manera:

Se elaboró una base de datos por cada variable en el programa Excel, de esta manera agilizar el análisis de la información y garantizar su interpretación.

Luego se realizó los cálculos utilizando el programa estadístico SPSS (Statistical Product and Service Solutions) versión 23, siendo un programa que procesa la información, en donde se codificó los indicadores correspondientes a cada variable y cada dimensión, previo a ello se saca la confiabilidad de cada instrumento.

Finalmente se utilizó la prueba de Spearman, la cual permite demostrar la relación entre dos variables. Esta es una prueba de correlación para variables en un nivel de medición ordinal, los individuos pueden ordenarse por rangos.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Variable 1: Gestión educativa

Tabla 19

Frecuencias y porcentajes de gestión educativa de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	6	5,8	5,8	5,8
Regular	15	14,6	14,6	20,4
Buena	82	79,6	79,6	100,0

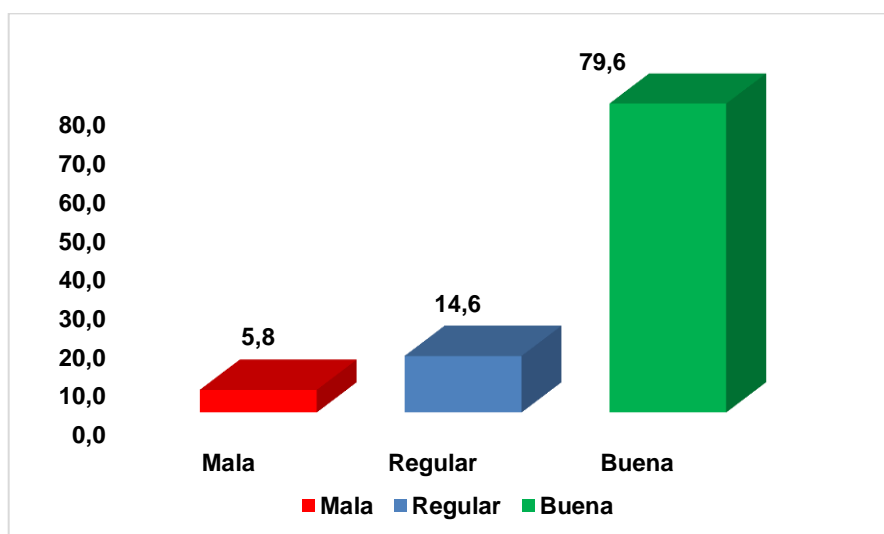


Figura 2: Porcentaje de gestión educativa de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Interpretación: La variable gestión educativa en opinión de los docentes de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos, se encontró que el 79,6% del total de la muestra percibe una gestión educativa buena, y el 5,8% (6 profesores), considera como mala dicha gestión, por lo cual creen que estarían afectadas las dimensiones institucionales, administrativas, pedagógica y comunitaria.

Dimensión 1: Gestión institucional

Tabla 20

Frecuencias y porcentajes de gestión institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	6	5,8	5,8	5,8
Regular	24	23,3	23,3	29,1
Buena	73	70,9	70,9	100,0

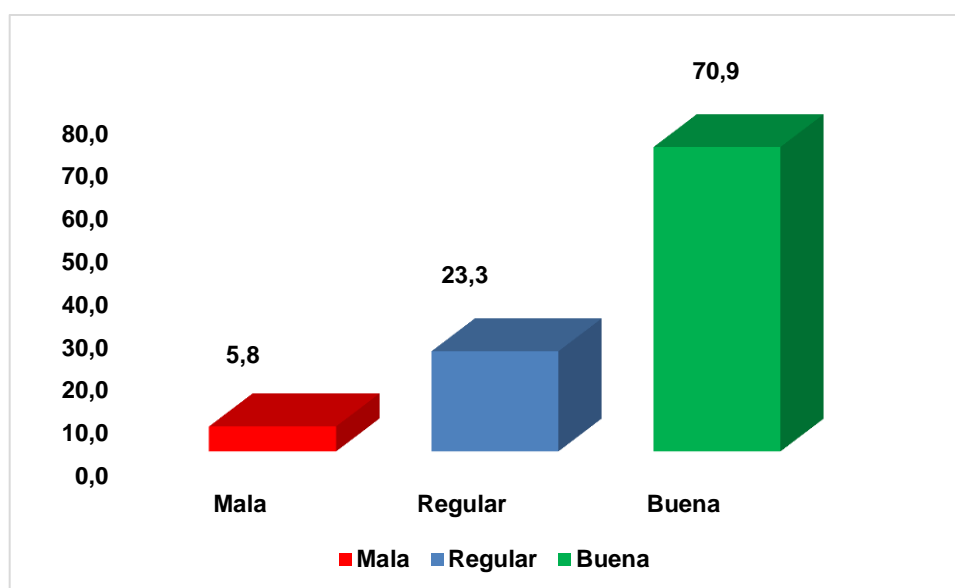


Figura 3: Porcentaje de gestión institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Interpretación: La dimensión gestión institucional en docentes de la Corporación Educativa Pamer, presentó al 70,9% que la percibe como buena, y un 5,8% como mala gestión institucional; de lo cual asumen que no existe participación, los proyectos institucionales no son importantes, el reglamento interno no es elaborado en común, existe poca organización y comunicación en su sistema educativo.

Dimensión 2: Gestión administrativa

Tabla 21

Frecuencias y porcentajes de gestión administrativa de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	19	18,4	18,4	18,4
Regular	12	11,7	11,7	30,1
Buena	72	69,9	69,9	100,0

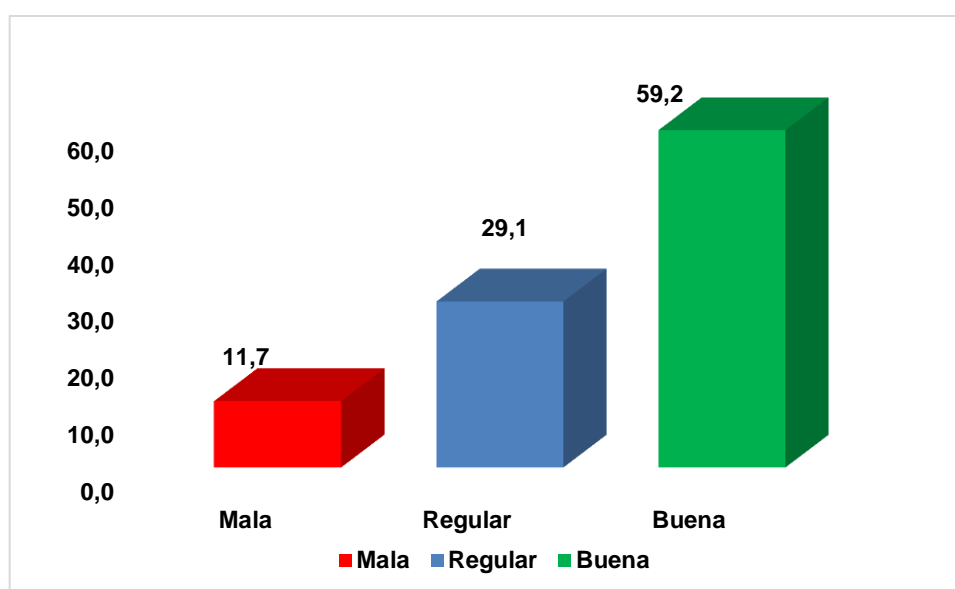


Figura 4: Porcentaje de gestión administrativa de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Interpretación: La gestión administrativa de los docentes evaluados, se ha representado en el 59,2% del total como de buena calidad, sin embargo, en el 11,7% esta gestión es mala, de lo cual se colige que la administración de este recinto no presenta recursos económicos ajustados y disponibles, de igual modo los textos educativos no son los adecuados como también ocurre en otros factores importantes como la supervisión, administración, monitoreo; y cumplimiento de funciones, por lo cual les otorgaron bajas puntuaciones al instrumento.

Dimensión 3: Gestión pedagógica

Tabla 22

Frecuencias y porcentajes de gestión pedagógica de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	19	18,4	18,4	18,4
Regular	12	11,7	11,7	30,1
Buena	72	69,9	69,9	100,0

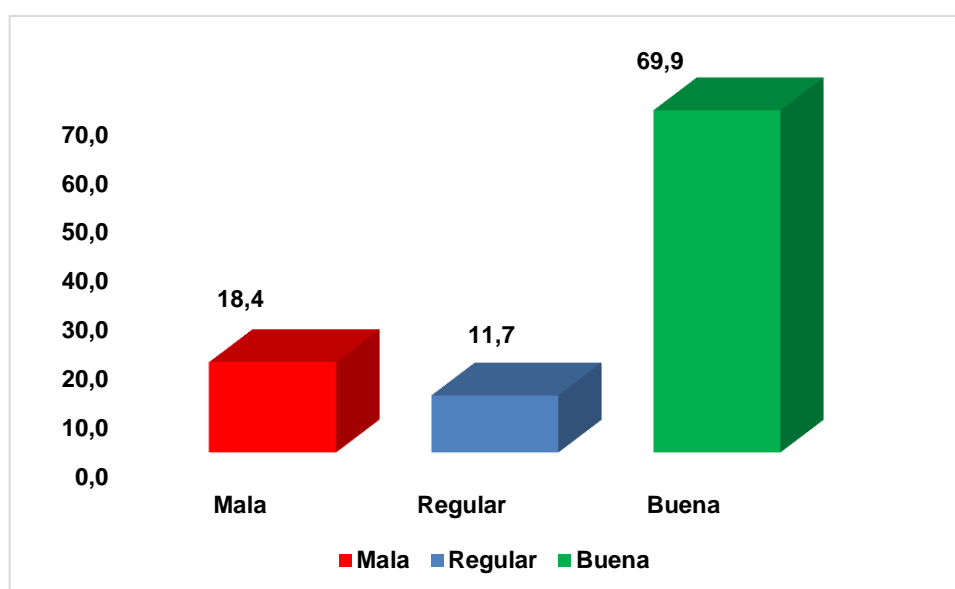


Figura 5: Porcentaje de gestión pedagógica de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Interpretación: En la gestión pedagógica, se obtuvo un 69,9% que considera que esta es buena, y por lo contrario el 18,4% establece que es de mala calidad, por ello los puntajes negativos fueron más reincidentes en los relacionados con los procesos de enseñanza-aprendizaje, trabajo pedagógico, diversificación del proyecto curricular institucional, así como también, en las estrategias didácticas aplicadas y los criterios de evaluación planteados en el proceso educacional.

Dimensión 4: Gestión comunitaria

Tabla 23

Frecuencias y porcentajes de gestión comunitaria de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	22	21,4	21,4	21,4
Regular	30	29,1	29,1	50,5
Buena	51	49,5	49,5	100,0

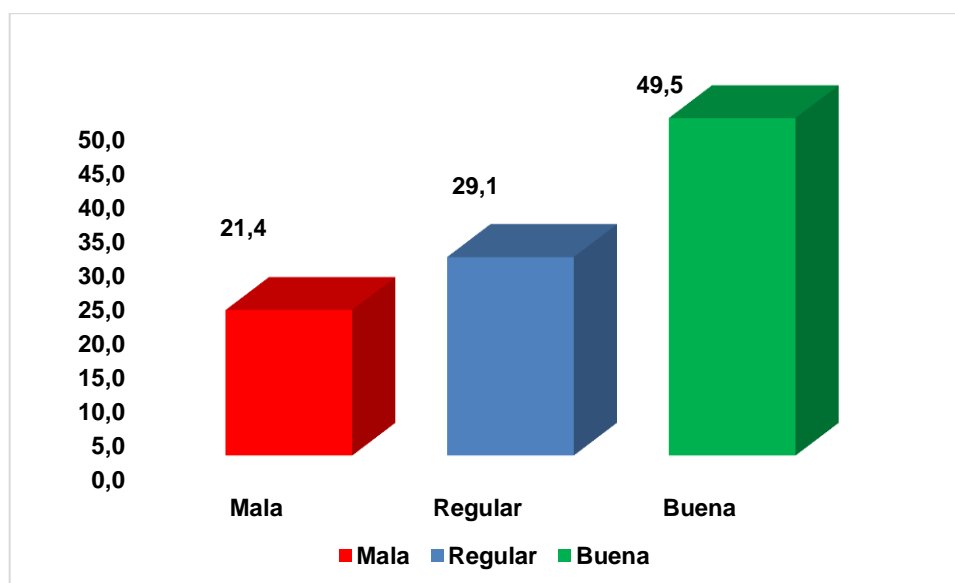


Figura 6: Porcentaje de gestión comunitaria de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Interpretación: La gestión comunitaria, representa al 49,5% del total de individuos evaluados que la perciben como buena. De otro modo, el 21,4% cree que es de mala calidad los aspectos: alianzas estratégicas, instituciones de la comunidad, reuniones periódicas con la comunidad y la comunicación de PP. FF.

Variable 2: Imagen Institucional

Tabla 24

Frecuencias y porcentajes de Imagen Institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	3	2,9	2,9	2,9
Regular	5	4,9	4,9	7,8
Buena	95	92,2	92,2	100,0

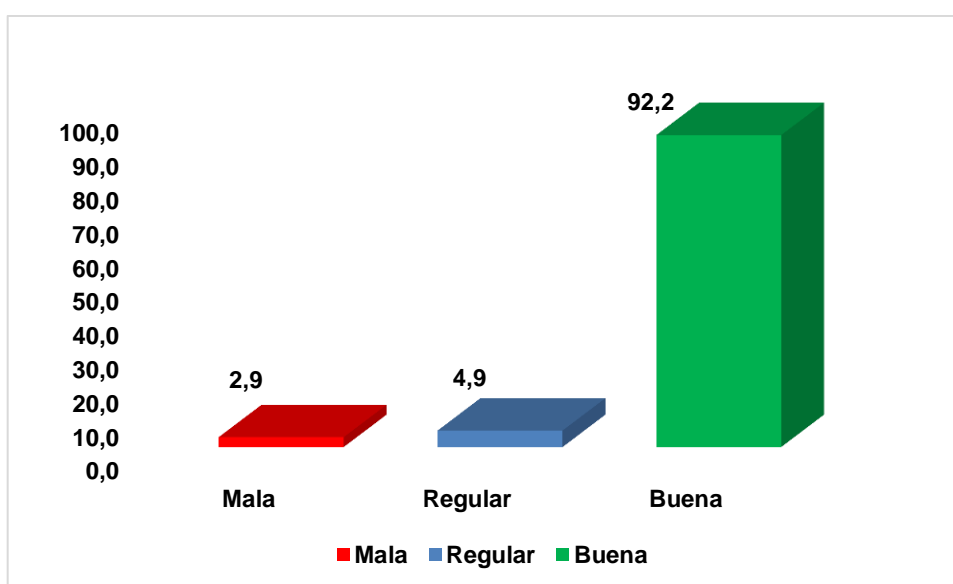


Figura 7: Porcentaje de imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Interpretación: La variable imagen institucional en docentes de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre, se ha representado por el 92,2% del total como buena; sin embargo, existe un 2,9% que percibe que es mala, lo que se puede describir que la calidad de servicio, grado de conocimientos, y reputación del mercado son dimensiones deficientes.

Dimensión 1: Calidad de servicio

Tabla 25

Frecuencias y porcentajes de calidad de servicio de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	5	4,9	4,9	4,9
Regular	20	19,4	19,4	24,3
Buena	78	75,7	75,7	100,0

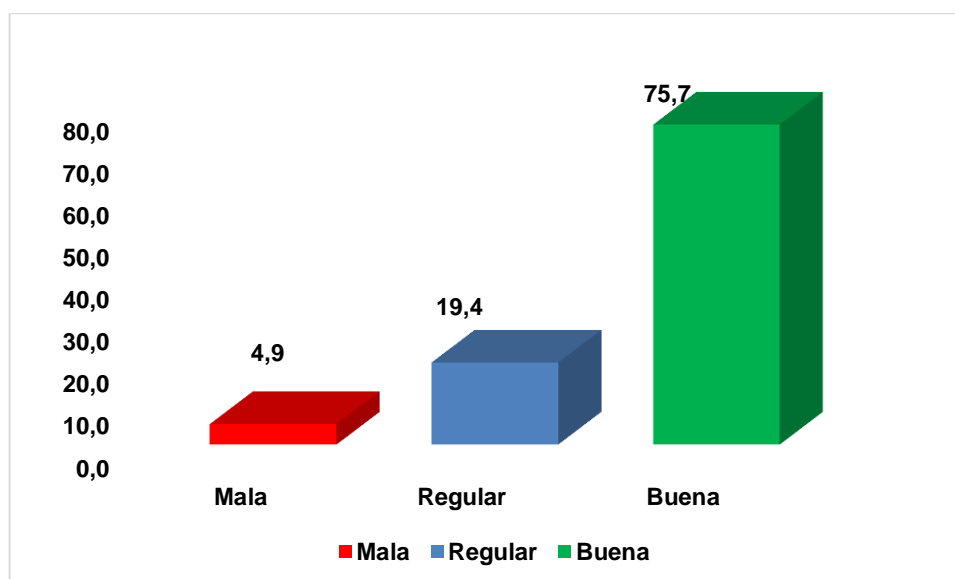


Figura 8: Porcentaje de calidad de servicio de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Interpretación: La calidad de servicio en docentes de la Corporación Educativa Pamer, presentó al 75,7% del total que cree que esta calidad es buena, y en el 4,9% se percibe una mala calidad de servicio, por tanto, no satisface las necesidades (de ellos como de los padres), existe poco requerimiento de los consumidores (padres), prevalece poca actitud positiva, y un bajo nivel de espíritu de servicio.

Dimensión 2: Grado de conocimiento

Tabla 26

Frecuencias y porcentajes de grado de conocimiento de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	16	15,5	15,5	15,5
Regular	14	13,6	13,6	29,1
Buena	73	70,9	70,9	100,0

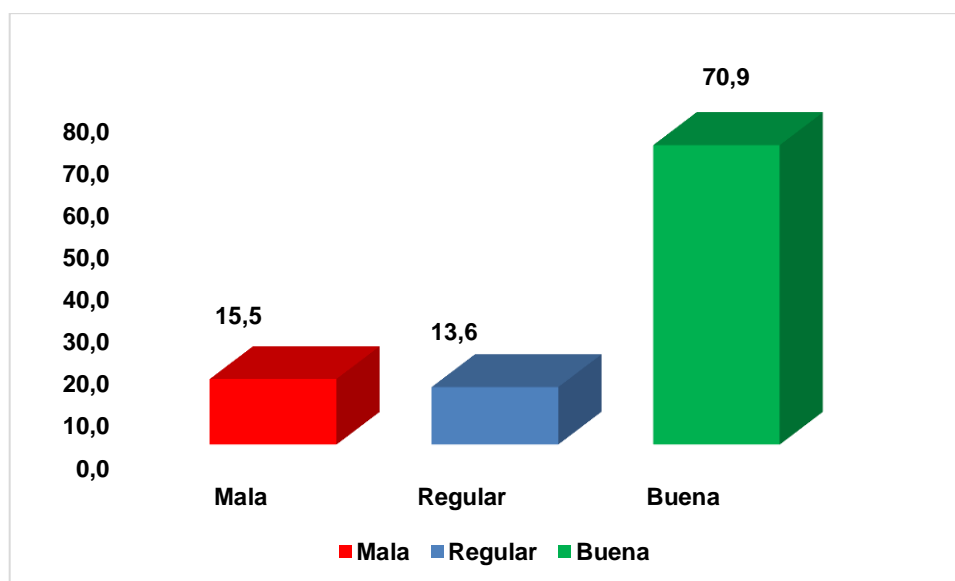


Figura 9: Porcentaje de grado de conocimiento de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Interpretación: El grado de conocimientos en los docentes de la Corporación reportó al 70,9% de docentes que opinan que existe buen grado de dichos conocimientos, y de otro modo, el 15,5% del total (16 profesores), manifestaron que el nivel sensible, conceptual y holístico no es el adecuado al desarrollarse en esta empresa educativa.

Dimensión 3: Reputación del mercado

Tabla 27

Frecuencias y porcentajes de reputación del mercado de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	8	7,8	7,8	7,8
Regular	14	13,6	13,6	21,4
Buena	81	78,6	78,6	100,0

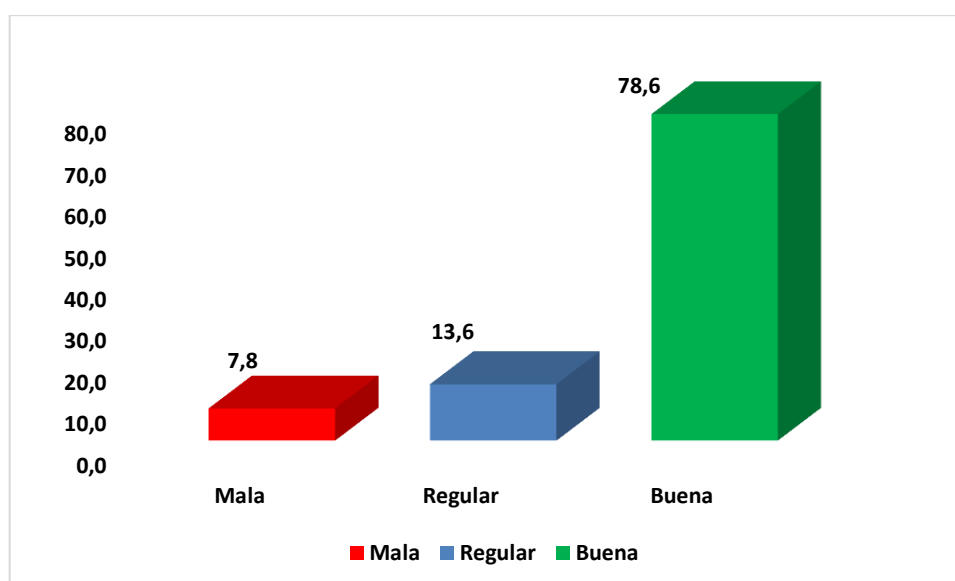


Figura 10: Porcentaje de reputación del mercado de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Interpretación: La reputación del mercado en los docentes evaluados, presentó al 78,6% de docentes que opinan que es de buena calidad, y sin embargo, en el 7,8% del total de sujetos existe la creencia de que existe mala reputación del mercado, pues puntuaron más bajo en ítems relativos al cumplimiento de compromisos, cualidades empresariales; como también en la percepción que tiene las personas desde el exterior sobre la corporación.

3.2. Análisis de normalidad

Tabla 28

Descriptivos y significancia en variables y dimensiones de estudio de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

		D_GINST	D_GADM	D_GPEDAG	D_GCOM	VAR_GESEDUCT	D_CALSERV	D_GRADCO	D_REPUTME	VAR_IMAGI
N		103	103	103	103	103	103	103	103	103
Parámetros normales ^{a,b}	Media	30,83	29,17	51,27	21,04	132,31	53,12	40,80	40,74	134,65
	Desviación estándar	5,312	7,318	12,364	4,765	28,013	8,035	7,120	6,060	19,536
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,216	,233	,271	,244	,209	,196	,305	,280	,234
	Positivo	,216	,213	,240	,203	,209	,196	,277	,241	,216
	Negativo	-,189	-,233	-,271	-,244	-,209	-,195	-,305	-,280	-,234
Estadístico de prueba		,216	,233	,271	,244	,209	,196	,305	,280	,234
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Nota: D_GINST, D_GADM, D_GPEDAG son dimensiones de la variable gestión educativa; y D_CALSERV, D_GRADCO; y D_REPUTME son dimensiones de la variable imagen institucional.

Interpretación: El análisis de normalidad obtenido en muestras mayores a 30 sujetos (Kolmogorov-Smirnov, K-S), se calculó de los estadísticos de la prueba, y se obtuvo un índice de distribución mayor, siendo 0,305 en la dimensión grado de conocimientos, y el menor en la dimensión calidad de servicio ($k-s < 0.20$), y este análisis general todos fueron estables entre todas las dimensiones y variables. Sin embargo, el índice de significancia fue mucho menor a 0.01 en todos los contrastes, por lo cual se decidió que los datos se distribuyeron de manera anormal en todos los casos ($p < .005$), considerándose al grupo de datos como asimétricos; y lo cual exigía que se analizaran con pruebas estadísticas no paramétricas, en este caso Rho de Spearman. Cabe señalar, que la elección de muestra fue no probabilística, lo cual también corrobora el criterio de elección de pruebas no paramétricas en muestras con esta naturaleza.

3.3. Resultados inferenciales

3.3.1. Prueba de hipótesis principal: Gestión educativa e imagen institucional

Hipótesis:

H0= La gestión educativa no se relaciona con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

H1= La gestión educativa se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Regla de decisión:

$P < 0.05$: Rechazo de H0 (aceptación de H1).

$P > 0.05$: Aceptación de H0 (rechazo de H1).

Tabla 29

Estadístico Rho de Spearman de gestión educativa e imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Rho de Spearman	VAR_GESDUCT	Coeficiente de correlación	VAR_GESDUCT	VAR_IMAGI
			1,000	,621**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	103	103
	VAR_IMAGI	Coeficiente de correlación	,621**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación: La gestión educativa y la imagen institucional presentó un índice de correlación Rho de 0,621 (tabla 29), y se deduce que ambas variables están relacionadas de forma positiva o aumentan cada vez que una también lo hace en

sus puntuaciones, de igual manera, es muy buena, y fuerte, ya que las puntuaciones se acercan a la recta de regresión analizada (figura 11). A su vez, esta es significativa por ser menor al índice p-valor propuesto (sig.= ,000; $p<.005$); por lo que se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis alterna de correlación: *La gestión educativa se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.*

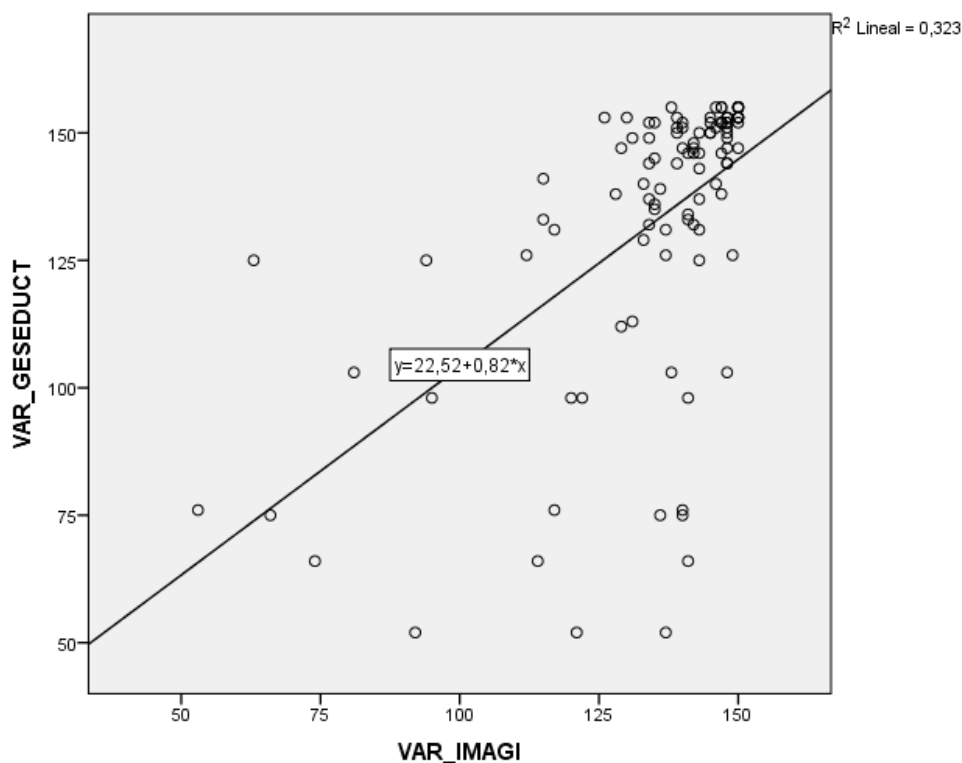


Figura 11: Diagrama de dispersión y recta de regresión de gestión educativa e imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

3.3.2. Prueba de hipótesis secundaria 1: Gestión institucional e imagen institucional

Hipótesis:

H0= La gestión institucional no se relaciona con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

H1= La gestión institucional se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Regla de decisión:

$P < 0.05$: Rechazo de H0 (aceptación de H1).

$P > 0.05$: Aceptación de H0 (rechazo de H1).

Tabla 30

Estadístico Rho de Spearman de gestión institucional e imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

			D_GINST	VAR_IMAGI
Rho de Spearman	D_GINST	Coeficiente de correlación	1,000	,531**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	103	103
	VAR_IMAGI	Coeficiente de correlación	,531**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación: El análisis de correlación entre la dimensión gestión institucional y la variable imagen institucional produjo un coeficiente de correlación moderada (Rho= ,531), y a su vez positiva, por lo cual las puntuaciones en la gestión

institucional y la variable imagen fueron altas entre sí; por otro lado, existe fuerte correlación entre ambas, ya que las puntuaciones se encontraron cercanas a la recta de regresión (figura 12). Y como respuesta a la prueba de hipótesis, se encontró un índice de significancia menor al planteado como regla de decisión estadística ($\text{sig.} = ,000$), de lo cual se infiere que: *La gestión institucional se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.*

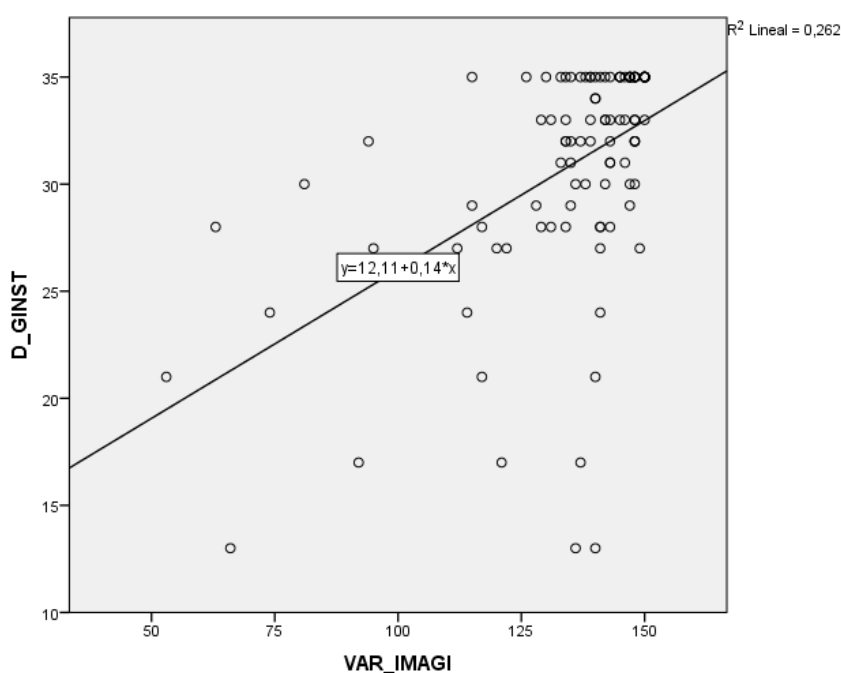


Figura 12: Diagrama de dispersión y recta de regresión de gestión institucional e imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

3.3.3. Prueba de hipótesis secundaria 2: Gestión administrativa e imagen institucional

Hipótesis:

H0= La gestión administrativa no se relaciona con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

H1= La gestión administrativa se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Regla de decisión:

$P < 0.05$: Rechazo de H0 (aceptación de H1).

$P > 0.05$: Aceptación de H0 (rechazo de H1).

Tabla 31

Estadístico Rho de Spearman de gestión administrativa e imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

		VAR_IMAGI	D_GADM
Rho de Spearman	VAR_IMAGI	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,514**
		N	,000
	D_GADM	Coefficiente de correlación	103
		Sig. (bilateral)	,514**
		N	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación: En el análisis de correlación entre la dimensión gestión administrativa y la variable imagen institucional, se encontró un índice de correlación moderada (Rho= ,514), de tipo positiva fuerte (figura 13). Por último, el

índice de significancia fue menor al planteado como regla de decisión ($p < .005$, sig.= ,000, tabla 31), lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la de investigación (H1): *La gestión administrativa se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.*

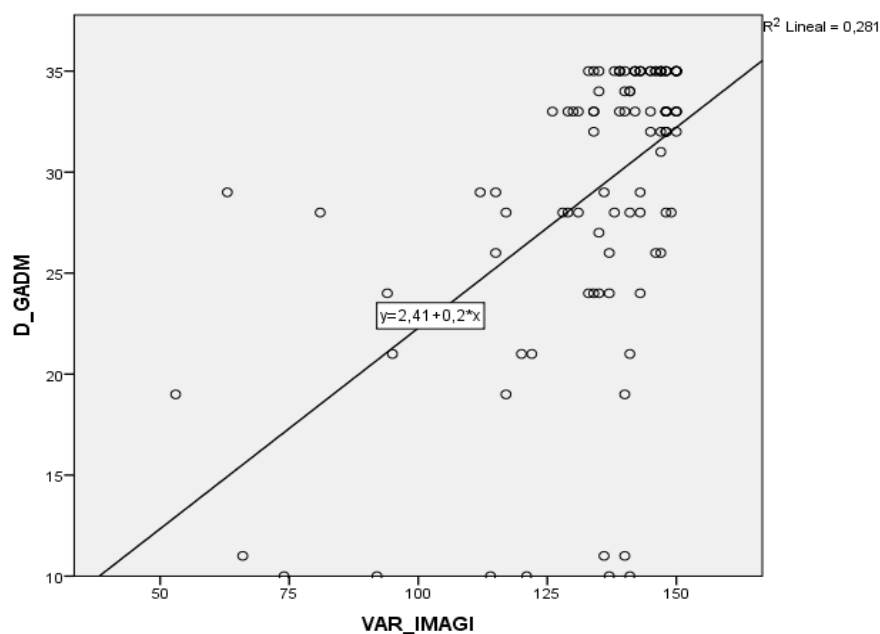


Figura 13: Diagrama de dispersión y recta de regresión de gestión administrativa e imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

3.3.4. Prueba de hipótesis secundaria 3: Gestión pedagógica e imagen institucional

Hipótesis:

H0= La gestión pedagógica no se relaciona con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

H1= La gestión pedagógica se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Regla de decisión:

$P < 0.05$: Rechazo de H0 (aceptación de H1).

$P > 0.05$: Aceptación de H0 (rechazo de H1).

Tabla 32

Estadístico Rho de Spearman de gestión pedagógica e imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

			VAR_IMAGI	D_GPEDAG
Rho de Spearman	VAR_IMAGI	Coefficiente de correlación	1,000	,562**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	103	103
	D_GPEDAG	Coefficiente de correlación	,562**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación: La correlación entre la gestión pedagógica y la variable imagen institucional (tabla 32), presentó un alto índice de correlación entre ambas (Rho= ,562), y por ser positiva esta aumenta cada vez que existe puntuaciones altas en

alguna de ellas; por otro lado, esta correlación es fuerte en ambas (figura 14). Como docimasia de hipótesis se puede aducir que esta correlación es de alto nivel, pues el índice de significancia fue menor a la regla de decisión planteada, aceptándose que: *La gestión pedagógica se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.*

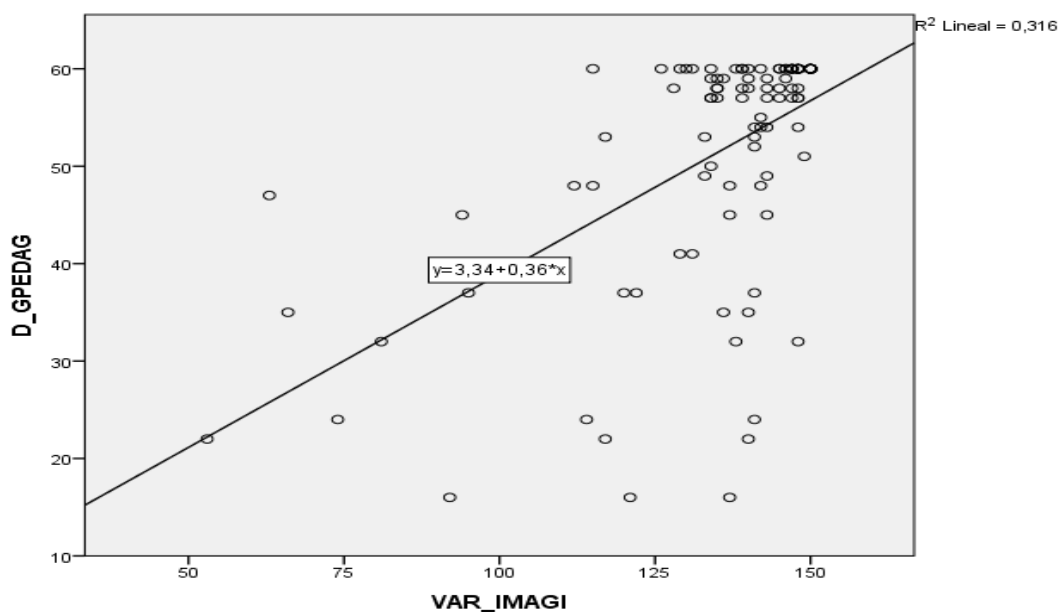


Figura 14: Diagrama de dispersión y recta de regresión de gestión pedagógica e imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

3.3.5. Prueba de hipótesis secundaria 4: Gestión comunitaria e imagen institucional

Hipótesis:

H0= La gestión comunitaria no se relaciona con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

H1= La gestión comunitaria se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

Regla de decisión:

$P < 0.05$: Rechazo de H0 (aceptación de H1).

$P > 0.05$: Aceptación de H0 (rechazo de H1).

Tabla 33

Estadístico Rho de Spearman de gestión comunitaria e imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

		VAR_IMAGI	D_GCOM
Rho de Spearman	VAR_IMAGI	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,518**
		N	,000
	D_GCOM	Coefficiente de correlación	103
		Sig. (bilateral)	,518**
		N	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación: La prueba de hipótesis secundaria 4, presentó un índice moderado de correlación (Rho= ,518) entre la gestión comunitaria y la imagen institucional. Sin embargo, también es positiva y de moderada correlación (figura

15); de igual modo, esta correlación es significativa entre ambos componentes analizados ($p < 0.05$), lo que permite aceptar la hipótesis alterna o de investigación: *La gestión comunitaria se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.*

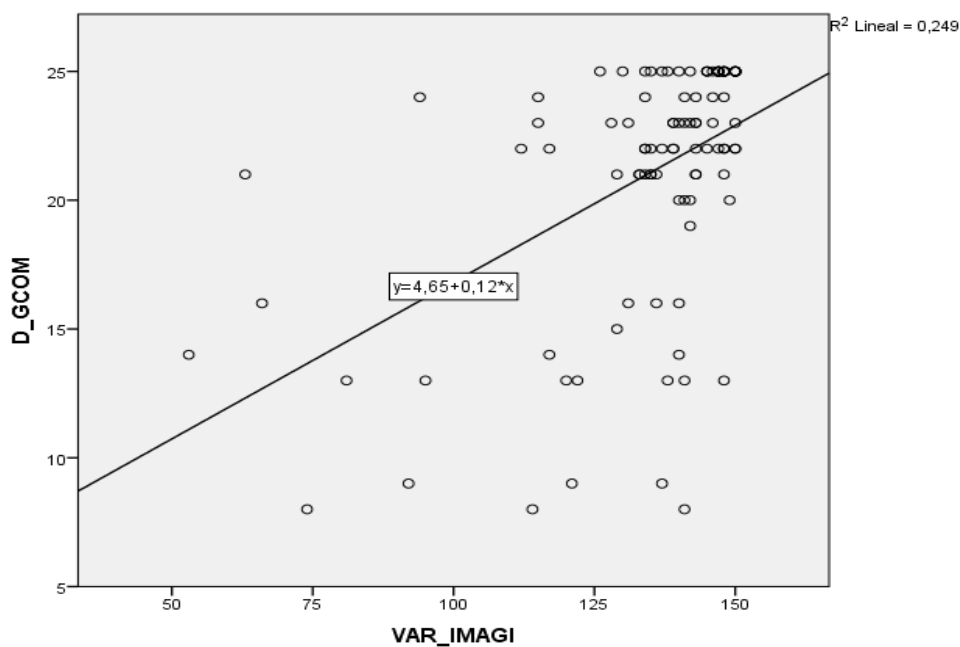


Figura 15: Diagrama de dispersión y recta de regresión de gestión comunitaria e imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

IV. Discusión

La hipótesis principal o general logró corroborar la existencia de correlación entre la variable gestión educativa e imagen institucional en docentes de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017, se comprobó en la correlación general que se obtuvo del análisis estadístico a través del estadístico Rho de Spearman, y que establece que esta es positiva y fuerte entre ambas, y sustenta la evidencia de que la percepción de los docentes sobre la gestión que se realiza en la Corporación es tan idéntica o equilibrada a la variable imagen institucional evidenciándose cierta creencia en los docentes sobre la efectividad de la gestión que se realiza la cual corrobora que existe cierta imagen representativa de la institución que es buena para ellos que permite describir las bondades de la Institución, la oferta de sus elementos promocionales, y la calidad que refleja a nivel social; por lo cual, estos resultados son similares a los que encontró Poyato (2009) en su: La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California, quien encontró la relación directa entre la gestión escolar y su influencia para mejorar los procesos de calidad de las instituciones educativas públicas ($p < .005$), que se asume desde un aspecto de mejora de los procesos educativos planteados desde el inicio del año escolar, y contrariamente concluyó que cuando existe inconformidad por la desorganización, el exceso de carga laboral y la poca integración de los padres de familia, entonces la relación entre esta calidad y la gestión escolar serían prácticamente nula, y de forma positiva ha ocurrido en el estudio, pues se encontró un índice fuerte de correlación ($Rho = .621$, $p < .005$), el cual también ha sido significativo y en cierto modo, se ha expresado por las puntuaciones más positivas de las secciones de profesores que puntuaron con mayor énfasis hacia las dimensiones de gestión institucional, pedagógica y comunitaria, lo cual refuta cierta parte de los procesos académicos que se siguen y que son vistos por algunos padres de familia como negativos e inadecuados por la divergencia entre los procesos construccionistas y los expositivos; aunque el sistema de tutorización defiende en cierta medida la posibilidad de partir desde un modelo guiado de aprendizaje, aún queda por investigar sobre la relación entre los sistemas y las necesidades del mercado estudiantil; en cierta medida, las puntuaciones encontradas entre ambas variables también demuestra que el sistema horizontal pero tutorizado también vierte resultados esenciales en el

alumnado, y los docentes lo han registrado así a través de los instrumentos utilizados, permitiendo analizar que mientras existía mayores puntajes en la percepción de la gestión, también existían mejores puntajes en la imagen institucional, y también está relacionado con las conclusiones de Mendoza (2015) en su investigación: La gestión educativa y la percepción de la imagen institucional en las Instituciones Educativas de la red 06 UGEL 07 – 2012, quien encontró la existencia de correlación positiva entre ambas variables, siendo significativo tal resultado ($p < .005$); confirmando la hipótesis de que la imagen institucional y la gestión educativa están relacionadas de forma directa no solo a nivel estadístico sino también a nivel descriptivo, ya que en la investigación realizada se encontró que el 79,6% de los docentes evaluados percibieron que el sistema corporativo educativo Pamer presenta buena gestión y solo el 5,8% la representa como de mala gestión, y en la imagen institucional, el 92,2% la percibió como buena y el 2,9% como una mala imagen, y esto resume que la calidad de servicio, el grado de conocimientos; y la reputación de mercado están relacionadas entre sí y sobretodo han obtenido los mejores puntajes a comparación de las dimensiones de la gestión educativa, y que como resultado ha permitido que exista mayor índice correlacional entre ambas variables.

La primera hipótesis secundaria o específica, planteó corroborar la correlación entre la dimensión gestión institucional y la variable imagen institucional, de lo cual se ha comprobado que existe una relación moderada con grado de correlación fuerte entre las puntuaciones brindadas por parte de los docentes de la Corporación Pamer, lo cual permite aducir que la imagen que la institución educativa demuestra también depende del tipo de gestión institucional que demuestra que los docentes de la corporación perciben una imagen de alta calidad, que demuestra los rasgos profesionales de cada equipo de trabajo en la escuela, como también creen que la gestión realizada por la dirección puede ser efectiva en cualquier momento de sus procesos educativos, esto también es similar a lo encontrado por Vargas (2010) en su: Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos, quien encontró que la política institucional y la estructura organizativa se prioriza en el trabajo cooperativo de docentes y la capacitación pedagógica, y esto es un resultado muy similar a lo

encontrado en la muestra, que determinó la existencia de una correlación entre la gestión institucional y la imagen ($\rho = ,531$; $p < .005$), y partiendo desde este hecho, es importante señalar que en el contexto de Los Olivos, la imagen de esta corporación se ha trabajado de manera conjunta con la población, de cuya relaciones directas se basan la gestión y los procesos de calidad que se evidencian a través de su organización y la imagen que revelan ante el público, genera gran incidencia en la población estudiantil que decide por participar de estos procesos educativos, y de modo descriptivo se ha encontrado que el 70,9% del total de docentes encuestados considera como buena la gestión institucional y el 5,8% como de mala calidad, y eso se resume en que esta población observa y vive con poca participación, la elaboración conjunta de los proyectos y del reglamento interno, la organización del manual de funciones, o por lo contrario se manifiesta una comunicación y organización para el cumplimiento de sus horas pedagógicas, en cierta parte este panorama permite aducir que al existir correlación entre ambos componentes, la necesidad de compartir aspectos representativos de una buena gestión institucional también genera en los propios profesores, nuevas formas de representarla y ello ha sido un motivo por el cual se realicen actividades académicas y extracurriculares que ellos perciben en general, como positivas.

La segunda hipótesis secundaria de correlación entre la dimensión gestión administrativa y la imagen institucional, se había corroborado la existencia de esa correlación se ha materializado en los componentes de la gestión administrativa si se estarían desarrollado con total normalidad, sin embargo, esta depende de forma moderada de la imagen institucional, lo cual se diferencia con los resultados de Delgado (2006) quien investigó en: El mejoramiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de la enseñanza cardenal Luque, compañía de María en Bogotá, de lo cual concluyó que: más del 15% de los docentes que evaluó manifiesta que el clima institucional es importante para disminuir la deserción y optimizar los procesos de calidad institucional, y de la que se desprenden todas las características de una buena imagen de empresa; aunque en este caso, la corporación educativa Pamer, presenta muchos años con cierto prestigio lo cual aporta en la creencia de las

personas y en la adquisición de sus servicios, y esto se resume en los resultados obtenidos de correlación que fueron positivamente significativa ($\rho = ,514$; $p < .005$) y también de forma descriptiva donde el 69,9% del total de individuos de la muestra creen en su institución refiriendo que es una buena gestión frente a un 18,4% que remite que esta es de mal valor; cabe señalar que en este caso, los docentes de este porcentaje negativo pueden pensar que existe bajo nivel de recursos académicos, como también esto lleva a realizar actividades desorganizadas y sin rigurosidad en la supervisión, administración, lo cual atrae faltas en el cumplimiento de funciones como en la aplicación de la normatividad; finalmente esto incide en la percepción que tienen los docentes de toda institución pues afecta en el engranaje los procesos pedagógicos, programáticos y cooperativos en el sistema educativo de la corporación Pamer.

La tercera hipótesis de la investigación permitió corroborar la existencia de una correlación entre la gestión pedagógica y la imagen institucional, siendo esta significativa y con alto poder de correlación, permite aducir que los procesos que los profesores realizan en la corporación también son una base fundamental de la imagen de dicha corporación, esto permite que la satisfacción del estudiante que es atendido en la Institución sea guiado de forma eficiente, con sus procesos motivacionales, y su organización tutorial han provocado que el público consumidor se sienta atraído por las bondades que utilizan en su sistema y esto se ha reflejado muy bien en las respuestas que otorgaron los docentes al instrumento, cuyos resultados son semejantes a los resultados de Ramírez (2010) en su tesis: La calidad de la gestión educativa y la deserción escolar del nivel primario en la institución educativa Brígida Silva de Ochoa Chorrillos, Lima – 2010, quien concluyó que la gestión educativa tiene un impacto directo como causa correlacional en el 43.8% del grupo de alumnos que desertó al sistema de educación analizada en ese tiempo, por lo cual esto es inversamente proporcional a lo sucedido en el estudio en donde la gestión pedagógica presentó al 69,9% del total de docentes que cree que la gestión pedagógica es buena y solo el 18,4% describió como de mala; sin embargo, estas puntuaciones permitieron hallar la correlación directa y de tipo significativa en la muestra ($\rho = ,562$; $p < .001$), de lo cual se colige que los profesores mantienen una idea muy centrada en el apoyo

que ellos mismos se brindan en el grupo de estudio al igual que los resultados encontrados por Vargas (2010) presento la tesis titulada: Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativo, quien también concluyó que la estructura de la organización como también las políticas ajustadas al desarrollo docente permiten invitar al docente a capacitarse para mejorar su desempeño docente en el aula como también como un gestor que forma parte del centro educacional.

La hipótesis específica o secundaria 4, buscó encontrar la correlación entre la gestión comunitaria y la imagen institucional, de lo cual se halló que esta fue positiva de tipo moderada, lo cual indica que la modalidad y grado de calidad que la imagen institucional mejore entonces se verá relacionado a mejores alianzas estratégicas, instituciones de la comunidad que puedan participar, con las cuales existan reuniones participativas, una comunicación directa con el padre de familia; como también, que estos participen, y de esto los docentes aportaron de forma significativa, asentando que esto ocurría en el 49,5% del total de docente que consideraron que la gestión comunitaria era buena, y un 21,4% opinaba que era mala, por lo visto estos resultados se corroboran con los de Payano y Valer (2012) en su tesis: La dirección administrativa y su relación en el proceso enseñanza – aprendizaje de la I.E. N° 100 asociación Pro vivienda Santa Elizabeth distrito de San Juan de Lurigancho 2012, quienes concluyeron que el liderazgo y la motivación ejercida en los estudiantes, también repercute en las creencias de los padres de familia, y esto ha sido justamente lo que ocurre de manera muy idéntica en el sistema corporativo Pamer, de lo que se encontró una correlación directa de tipo positiva ($\rho = ,518$; $p < .001$), lo que indicó que los docentes que presentaban mejores puntuaciones en la prueba también opinaban que la imagen era buena, lo que manifiesta la credibilidad del padre de familia sobre los procesos educativos, y por ende, buscar que sus hijos(as) encuentren un contexto de aprendizaje mutuo entre el tutor y el alumno y el grupo de docentes que construyen aprendizaje académicos duraderos bajo el sistema de prácticas rutinarias del sistema Pamer.

V. Conclusiones

Conclusiones

Primera:

La hipótesis principal que planteaba la correlación entre la variable gestión educativa e imagen institucional, se comprobó al obtener un índice positivo, con grado de correlación fuerte; y con significancia estadística entre ambas ($Rho = ,621$; $p < .005$), lo cual permitió aducir la existencia de una correlación positiva de la gestión educativa y la imagen institucional en docentes de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

Segunda:

La hipótesis secundaria 1, presentó un índice de correlación positiva y de moderada correlación entre la gestión institucional y la variable imagen institucional ($Rho = ,531$; $p < .005$), lo cual también fue significativo entre ambos componentes analizados.

Tercera:

La hipótesis secundaria 2 que analizaba la correlación entre la gestión administrativa y la imagen institucional en docentes de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017, permitió corroborar su versión alterna la cual se comprobó con un índice moderado de correlación, significativa y positiva ($Rho = ,514$; $p < .005$).

Cuarta:

La hipótesis secundaria 3, sobre la correlación entre la gestión pedagógica e imagen institucional se encontró un fuerte índice de Rho de Spearman, que también fue positivo y significativo entre ambos componentes ($Rho = ,562$; $p < .005$).

Quinta:

La hipótesis secundaria 4 del análisis de correlación entre la gestión comunitaria y la imagen institucional percibida por los docentes de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017, arrojó un índice de nivel moderado, de tipo positivo y significativo ($Rho = ,518$; $p < .005$), lo que permitió aceptar la hipótesis alterna de correlación positiva entre ambas variables.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

A partir de los resultados y conclusiones obtenidas, es necesario plantear sugerencias que permitan tomar como referencias a futuras investigaciones.

Primero.- Nuestra educación tiene grandes brechas en el aspecto de calidad educativa, se necesita poner en práctica las diversas estrategias que respondan a las necesidades del estudiante, trabajar de manera organizada y desarrollar actividades que muestren un óptimo desarrollo y preocupación por los estudiantes y el entorno educativo.

Segundo.- se sugiere a las instituciones educativas promover proyectos o actividades para integrar a la población educativa, esto quiere decir a todo el personal que trabaja o se encuentra dentro de la institución y también integrar a la comunidad para que se formen alianzas estratégicas que ayuden y beneficien en el logro de los objetivos trazados lo cual beneficiara a la imagen de la institución.

Tercero.- se recomienda realizar capacitaciones sobre procesos de gestión y pedagogía para fortalecer las actividades de la institución educativa, de esta manera lograr mejorar el nivel de identificación y la participación comprometida con el objetivo de dar una imagen institucional positiva, ya que es importante recordar y enfatizar que la imagen corporativa es un instrumento estratégico que beneficiará el logro de las metas y el posicionamiento en el entorno.

Cuarto.- promover intercambios de experiencias, pasantías entre los docentes para enriquecer los conocimientos, dadas las propias vivencias y así mejorar las prácticas pedagógicas.

Quinto.- proponer la asistencia de un coach que ayude a encaminar o fortalecer la institución educativa, esto a la par con la modernidad educativa con el fin de mejorar el servicio educativo para la atención de los estudiantes.

VII. Referencias Bibliográficas

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, O. (1999). *Gestión educativa: enfoques y procesos*. Lima: Universidad de Lima.
- Arceo, A. (2012). *El portavoz en la comunicación de las organizaciones. Fundamentos teórico - prácticos*. España: Universidad de Alicante.
- Arnoletto, E. (1994). *Curso de teoría política*. Edición: electrónica gratuita. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=Ch0GFV_repsC&pg=PA110&dq=teoria+psicologica+de+la+gestalt&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiaroVkbLUAhVCLSYKHW_IB-UQ6AEIKzAC#v=onepage&q=teoria%20psicologica%20de%20la%20gestalt&f=false
- Banco Mundial: Panorama General de Educación. (Septiembre, 2017)
Recuperado de: <http://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview#3>
- Caldevilla, D. (2010). *La cara interna de la Comunicación en la Empresa*. Madrid: Editorial Visión Libros.
- Cansino, J. (2001). *Evaluar al sector público español*. España.
- Capriotti, P. (2008). *Planificación estratégica de la imagen corporativa*. Barcelona. (3ª Ed.) Barcelona: Ediciones Ariel.
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Aplicaciones en educación y otras ciencias sociales*. (2ª Ed.) Lima: San Marcos.

- Carvajal, D. (2002). *La educación en República Dominicana: retos y perspectivas. Ensayos de 37 especialistas dominicanos*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=dfOajgFWcZoC&pg=PA105&dq=gestion+educativa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiJtZ-12-XQAhUJfiYKHfqnDKcQ6AEIPDAG#v=onepage&q=gestion%20educativa&f=false>
- Cegarra, J. (2011), *Metodología de la Investigación Científica y Tecnológica*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Cuenca, J. (2012). *Las auditorías de relaciones públicas. Origen y evolución histórica, tipos de auditorías, modelos y variables de medición*. Barcelona: Ediciones UOC.
- Delgado, L. (2006). *El mejoramiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de la enseñanza Cardenal Luque, Compañía de María en Bogotá*. (Tesis de Doctorado). Recuperada de <http://digibug.ugr.es/handle/10481/987#.Wnt00fDiaM8>
- Gacel, J. y Orellana, N. (2013). *Educación superior, gestión, innovación e internacionalización*. Guadalajara: JPM Ediciones.
- Garcia, M. (2008). *Manual de marketing*. Madrid: Ediciones ESIC.
- García, N., Rojas, M. y Campos, N. (2002). *La administración escolar para el cambio y el mejoramiento de las instituciones educativas*.
- Gvirtz, S. y Podesta, M. (2007). *Mejorar la gestión directiva en la escuela*. Ediciones Granica.
- Guardia, Y. (2015). *Calidad de Gestión e Imagen Institucional en las instituciones educativas de la UGEL 04 – Comas, 2015*. (Tesis de Doctorado). Universidad César Vallejo, Lima.

- Hannington, T. (2006). *Como medir y gestionar la reputación de su empresa*. Barcelona: Ediciones Deusto.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista L. (2010). *Metodología de la Investigación*. (4ª Ed.). México: McGraw-Hill.
- IICA. *La proyección de una nueva imagen institucional en el IICA. Lineamientos generales para el manejo de la proyección institucional*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Ind, N. (1990). *La imagen corporativa. Estrategias para desarrollar programas de identidad eficaces*. Madrid: Díaz Santos.
- Jiménez, J. (2000). *Manual de gestión para jefes de servicios clínicos*. Madrid.
- Kotler, P. y Armstrong, G. (2001). *Marketing*. (8ª Ed.) México: Pearson Educación.
- Larrea, P. (1991). *Calidad de servicio del Marketing a la Estrategia*. Madrid: EDIGRAFOS.
- Lavín, S. et. Al. (2000). *El proyecto educativo institucional como herramienta de transformación de la vida escolar*. (2ª Ed.). Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=3PgXUOYlvBkC&pg=PA18&dq=gestion+educativa+casassus&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjW7euuyN7QAhUNziYKHx36BFMQ6AEIHjAB#v=onepage&q=gestion%20educativa%20casassus&f=false>
- Lépiz, C. (2003). *Administración de la educación. La administración y planificación como proceso*. Costa Rica: editorial EUNED.
- Manes, J. (2004). *Marketing para instituciones educativas. Guía para planificar la captación y retención de alumnos*. (2ª Ed.) Buenos Aires: Ediciones Granica.

- Maqueda, J. y Llaguno, J. (1995). *Marketing estratégico para empresas de servicios*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos SA.
- Martos, F. et. Al. (2006). *Acceso a la condición de personal estatuario del servicio Murciano de Salud*. España: Editorial MAD.
- Matilla, K. (2009). *Conceptos fundamentales en la planificación estratégica de las relaciones públicas*. Barcelona: Editorial UOC.
- Méndez, E. (2012). *Gerencia de las Organizaciones Educativas, Negotium. Revista Científica electrónica de ciencias gerenciales*. Volumen 8 y (núm. 23) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78225158008>
- Mendoza, S. (2015). *La Gestión educativa y la percepción de la imagen institucional en las Instituciones Educativas de la red UGEL 07 – 2012*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Ministerio de Educación del Perú – MINEDU (2005). *Diseño curricular de Educación Básica Regular*, Perú.
- Montero, M. y Saravia, A. (2014). *Gestión Educativa y desempeño de los docentes de la Institución Educativa N°1231 UGEL N° 06 del distrito de Ate*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Navarro, A. y Lladó, D. (2014). *La Gestión Escolar. Una aproximación a su estudio*. EEUU: Palibrio.
- Noguera, J. (2005). *Informar emociones. El lenguaje periodístico en la cobertura de catástrofes*. Libros en red. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=XSjulcCW-qAC&pg=PA57&dq=teoria+psicologica+de+la+gestalt&hl=es&sa=X&ved=0ahUKewiarojVkbLUAhVCLSYKHW_IB-

UQ6AEIIDAA#v=onepage&q=teoria%20psicologica%20de%20la%20gestalt&f=false

North y Rivas. (2008). *Gestión del conocimiento. Una guía práctica hacia la empresa inteligente.*

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación. Cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis. Colombia: Ediciones de la U.

Payano y Valer, (2012). *La dirección administrativa y su relación en el proceso enseñanza – aprendizaje de la I. E. N° 100 asociación Pro vivienda Santa Elizabeth distrito de San Juan de Lurigancho 2012.* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

Peña y Rosales, (2014). *Gestión educativa y la calidad de servicio en la I.E. N° 3037 – Gran amauta – San Martin de Porres, 2014.* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Poyato, J. (2009). *La Gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California México.* (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://studylib.es/doc/6513179/la-gesti%C3%B3n-escolar-como-medio-para-lograr-la-calidad---iide>

Ramírez, Y. (2010). *La calidad de la Gestión Educativa y la deserción escolar del nivel primario en la institución educativa Brigida Silva de Ochoa Chorrillos Lima.* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1692>

Rentería, L. y Quintero, N. (2009). *Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar, en la jornada de la mañana.* (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis30.pdf>

- Sánchez y Pintado, (2009). *Imagen corporativa. Influencia en la gestión empresarial*. Madrid: ESIC Editorial.
- Sanz, M. y Gonzales, M. (2005). *IDENTIDAD CORPORATIVA: Claves de la comunicación empresarial*. Madrid: ESIC Editorial.
- Tafur, R. (2012). *Introducción a la investigación científica*. Perú: Mantaro.
- Vargas, D. (2010). *Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativo*. (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4675>
- Vázquez, A. (2009). *El cambio como constante histórica*. España: Editorial Club Universitario.
- Vélez, A. (2007). *Los clásicos de la gerencia*. Bogotá.
- Villalobos, S. (2003). *Filosofía 2*. México: Editorial UMBRAL.
- Winkler, D. (2004). *Mejoramiento de la gestión y de los resultados de enseñanza a través de la descentralización: la experiencia de América Latina*. Chile: OREAL.

Anexos

ANEXO 1



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión Educativa e Imagen Institucional de la Corporación Educativa
Pamer Izaguirre – Los Olivos, 2017.**

AUTOR:

Br. Espino Fajardo, Elvira Jeanett

Escuela de posgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Artículo científico

1. Título

Gestión Educativa e Imagen Institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos, 2017.

2. Autor

Elvira Jeanett Espino Fajardo

3. Resumen

La investigación tuvo como tema estudiar las variables Gestión Educativa y la imagen institucional en un determinado contexto, en este caso en una institución educativa.

El objetivo principal fue determinar como la gestión educativa tiene relación con la Imagen Institucional de la Corporación Educativa Pamer SEDE Izaguirre – Los Olivos.

El diseño de investigación es descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por 103 docentes de los niveles de primaria y secundaria, a quienes se les aplico dos instrumentos, uno por cada variable.

El método empleado fue el hipotético deductivo, de diseño no experimental- transversal y correlacional.

Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de los datos demostraron que la variable gestión educativa en opinión de los docentes de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos, se encontró que el 79,6% del total de la muestra percibe una gestión educativa buena, y el 5,8% (6 profesores), considera como mala dicha gestión, por lo cual creen que estarían afectadas las dimensiones institucionales, administrativas, pedagógica y comunitaria. La variable imagen institucional en docentes de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre, se ha representado por el 92,2% del total como buena; sin embargo, existe un 2,9% que percibe que es mala, lo que se puede

describir que la calidad de servicio, grado de conocimientos, y reputación del mercado son dimensiones deficientes.

La gestión educativa y la imagen institucional presentan un índice de correlación Rho de 0,621, y se deduce que ambas variables están relacionadas de forma positiva o aumentan cada vez que una también lo hace en sus puntuaciones, a su vez, esta es significativa por ser menor al índice p-valor propuesto (sig.= ,000; $p < .005$); por lo que se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis alterna de correlación: La gestión educativa se relaciona positivamente con la imagen institucional.

4. **Palabras Clave:** Gestión educativa, imagen institucional, administrativa, comunitaria, pedagógica, calidad de servicio, grado de conocimiento, reputación de mercado.

5. Abstract

The objective of the research was to determine how educational management is related to the Institutional Image of the Educational Corporation Pamer SEDE Izaguirre - Los Olivos.

The research design is descriptive correlational, the sample was made up of 103 teachers from the primary and secondary levels, who were given two instruments, one for each variable.

The results obtained after the processing and analysis of the data showed that the educational management and the institutional image have a Rho correlation index of 0.621, and it follows that both variables are positively related or increase whenever one also does it in Their scores, in turn, are significant because they are lower than the proposed p-value index (sig. =, 000; $p < .005$); H_0 is rejected and the alternative hypothesis of correlation is accepted: Educational management is positively related to the institutional image.

6. **Keywords:** Educational management, institutional image, administrative, community, pedagogical, quality of service, degree of knowledge, market reputation.

7. Introducción

En el actual contexto y con el pasar del tiempo estamos llegando a la conclusión de que la Educación es la base fundamental para romper las cadenas de la ignorancia y es el punto de desarrollo ya sea de cada persona y por tal motivo el desarrollo del país; actualmente nos encontramos en un entorno que siempre está buscando satisfacer sus necesidades y es que el hombre siempre fue y será un ser que está en constante cambio, y busca obtener servicios de mejor calidad cada día.

Esto no es ajeno a las instituciones educativas, las cuales tienen toda una organización estructurada, que tiene por objetivo formar de manera integral a los estudiantes para que sean seres competentes capaces de insertarse en la sociedad de manera positiva y aquí también intervienen y acompañan la comunidad educativa, padres de familia, etc.

Es por ello que debemos tener en cuenta que la práctica directiva es de gran importancia, ya que una gestión adecuada lograra brindar una educación de calidad.

Es por ello que la presente investigación es de tipo descriptivo correlacional, cuyo objetivo de estudio fue determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la imagen institucional del colegio Pamer SEDE Izaguirre, Los Olivos.

Entre los antecedentes se tuvo a Montero y Saravia (2014) en su tesis Gestión Educativa y desempeño de los docentes. La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño de los docentes de la institución educativa, el nivel de estudio es descriptivo y correlacional, investigación básica sustantiva, no experimental; los resultados más relevantes fueron que la gestión educativa tiene relación con el desempeño de los docentes. Ramírez

(2010) y su tesis la calidad de la gestión educativa y la deserción escolar del nivel primario; tuvo por objetivo determinar de qué manera la gestión educativa influye en la deserción escolar del nivel primario; los resultados más sobresalientes fueron: que la calidad de gestión educativa, expresado en la gestión institucional, gestión pedagógica y la gestión administrativa influye en la deserción escolar.

Peña y Rosales (2014) en su investigación Gestión educativa y la calidad de servicio, su objetivo principal fue determinar el nivel de correlación que existe entre la gestión educativa y la calidad de servicios, los autores concluyeron en que si existe un nivel de correlación alta entre la gestión educativa y la calidad de servicio de la institución investigada.

En cuanto a la variable Gestión Educativa, Aguerrondo, como se cita en Gvirtz y Podesta (2007) menciona “entendemos la gestión educativa como el gobierno y la toma de decisiones a nivel micro. Se refiere a procesos de toma de decisiones, dinámicas de los equipos directivos, participación, tiempos, espacios, agrupamientos, etc. Y tiene como finalidad centralizar los objetivos de la institución escolar alrededor de la búsqueda de aprendizaje de calidad”

La gestión educativa juega un papel fundamental en los centros escolares, y es que es todo un proceso que está encaminado a lograr metas, esto sin dejar de lado a todos los involucrados en la institución, metas que logran brindar una educación de calidad, es decir una educación eficaz y eficiente.

Blejmar, como se cita en Gvirtz y Podesta, (2007) hace mención sobre la gestión educativa la cual hoy en día es todo un conjunto de procesos y diseños planificados referentes a la realidad de la institución educativa. Además es aquel proceso en donde se realizan toma de decisiones para lograr cumplir los objetivos de la institución y dar así una mejor calidad educativa, es decir generar un cambio a favor de los estudiantes.

Problema general: ¿Qué relación existe entre la Gestión Educativa y la Imagen Institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017?

Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017? ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017?, ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017?, ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017?

Hipótesis principal: La gestión educativa se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

Hipótesis secundarias: La gestión institucional se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017. La gestión administrativa se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017. La gestión pedagógica se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017. La gestión comunitaria se relaciona positivamente con la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión educativa y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

Objetivos específicos: Determinar (establecer) la relación entre la gestión pedagógica y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017. Determinar la relación entre la gestión institucional y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer

Izaguirre – Los Olivos 2017. Determinar la relación entre la gestión administrativa y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer
 Izaguirre – Los Olivos 2017. Determinar la relación que existe entre la gestión comunitaria y la imagen institucional de la Corporación Educativa Pamer
 Izaguirre – Los Olivos 2017.

8. Metodología

La investigación fue básica o sustantiva de nivel descriptivo correlacional ya que está orientada a la acumulación de información de una teoría. El diseño: no experimental transversal correlacional.

La población de estudio estuvo conformada por los docentes de la Corporación Educativa Pamer en la cual estudian aproximadamente 700 estudiantes que se dividen en los niveles de primaria y secundaria, y cuenta con 103 docentes de ambos niveles.

La población es considerada como el conjunto de integrantes o componentes que serán observados en el estudio y que guardan similitud en ciertas características, por ello son medidos. (Hernández et. al., 2010, p. 239)

9. Resultados

La hipótesis principal o general logró corroborar la existencia de correlación entre la variable gestión educativa e imagen institucional en docentes de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017, se comprobó en la correlación general que se obtuvo del análisis estadístico a través del estadístico Rho de Spearman, y que establece que esta es positiva y fuerte entre ambas, y sustenta la evidencia de que la percepción de los docentes sobre la gestión que se realiza en la Corporación es tan idéntica o equilibrada a la variable imagen institucional evidenciándose cierta creencia en los docentes sobre la efectividad de la gestión que se realiza la cual corrobora que existe cierta imagen representativa de la institución que es buena para ellos que permite describir las

10. Discusión

Los resultados obtenidos de la hipótesis principal o general logró corroborar la existencia de correlación entre la variable gestión educativa e imagen institucional en docentes de la Corporación Educativa Pamer

Izaguirre, se comprobó en la correlación general que se obtuvo del análisis estadístico a través del estadístico Rho de Spearman, y que establece que esta es positiva y fuerte entre ambas, y sustenta la evidencia de que la percepción de los docentes sobre la gestión que se realiza en la Corporación es tan idéntica o equilibrada a la variable imagen institucional evidenciándose cierta creencia en los docentes sobre la efectividad de la gestión que se realiza la cual corrobora que existe cierta imagen representativa de la institución que es buena para ellos que permite describir las bondades de la Institución, la oferta de sus elementos promocionales, y la calidad que refleja a nivel social; por lo cual, estos resultados son similares a los que encontró Poyato (2009) en su: La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California, quien encontró la relación directa entre la gestión escolar y su influencia para mejorar los procesos de calidad de las instituciones educativas públicas ($p < .005$), que se asume desde un aspecto de mejora de los procesos educativos planteados desde el inicio del año escolar, y contrariamente concluyó que cuando existe inconformidad por la desorganización, el exceso de carga laboral y la poca integración de los padres de familia, entonces la relación entre esta calidad y la gestión escolar serían prácticamente nula, y de forma positiva ha ocurrido en el estudio, pues se encontró un índice fuerte de correlación ($Rho = .621$, $p < .005$), el cual también ha sido significativo y en cierto modo, se ha expresado por las puntuaciones más positivas de las secciones de profesores que puntuaron con mayor énfasis hacia las dimensiones de gestión institucional, pedagógica y comunitaria, lo cual refuta cierta parte de los procesos académicos que se siguen y que son vistos por algunos padres de familia como negativos e inadecuados por la divergencia entre los procesos construccionistas y los expositivos; aunque el sistema de tutorización defiende en cierta medida la posibilidad de partir desde un modelo guiado de aprendizaje, aún queda por investigar sobre la relación entre los sistemas y las necesidades del mercado estudiantil; en cierta medida, las puntuaciones encontradas entre ambas variables también demuestra que el sistema horizontal pero tutorizado también vierte

resultados esenciales en el alumnado, y los docentes lo han registrado así a través de los instrumentos utilizados, permitiendo analizar que mientras existía mayores puntajes en la percepción de la gestión, también existían mejores puntajes en la imagen institucional, y también está relacionado con las conclusiones de Mendoza (2015) en su investigación: La gestión educativa y la percepción de la imagen institucional en las Instituciones Educativas de la red 06 UGEL 07 – 2012, quien encontró la existencia de correlación positiva entre ambas variables, siendo significativo tal resultado ($p < .005$); confirmando la hipótesis de que la imagen institucional y la gestión educativa están relacionadas de forma directa no solo a nivel estadístico sino también a nivel descriptivo, ya que en la investigación realizada se encontró que el 79,6% de los docentes evaluados percibieron que el sistema corporativo educativo Pamer presenta buena gestión y solo el 5,8% la representa como de mala gestión, y en la imagen institucional, el 92,2% la percibió como buena y el 2,9% como una mala imagen, y esto resume que la calidad de servicio, el grado de conocimientos; y la reputación de mercado están relacionadas entre sí y sobretodo han obtenido los mejores puntajes a comparación de las dimensiones de la gestión educativa, y que como resultado ha permitido que exista mayor índice correlacional entre ambas variables.

La primera hipótesis secundaria o específica, planteó corroborar la correlación entre la dimensión gestión institucional y la variable imagen institucional, de lo cual se ha comprobado que existe una relación moderada con grado de correlación fuerte entre las puntuaciones brindadas por parte de los docentes de la Corporación Pamer, lo cual permite aducir que la imagen que la institución educativa demuestra también depende del tipo de gestión institucional que demuestra que los docentes de la corporación perciben una imagen de alta calidad, que demuestra los rasgos profesionales de cada equipo de trabajo en la escuela, como también creen que la gestión realizada por la dirección puede ser efectiva en cualquier momento de sus procesos educativos, esto también es similar a lo encontrado por Vargas (2010) en su: Gestión

pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos, quien encontró que la política institucional y la estructura organizativa se prioriza en el trabajo cooperativo de docentes y la capacitación pedagógica, y esto es un resultado muy similar a lo encontrado en la muestra, que determinó la existencia de una correlación entre la gestión institucional y la imagen ($\rho = ,531$; $p < .005$), y partiendo desde este hecho, es importante señalar que en el contexto de Los Olivos, la imagen de esta corporación se ha trabajado de manera conjunta con la población, de cuya relaciones directas se basan la gestión y los procesos de calidad que se evidencian a través de su organización y la imagen que revelan ante el público, genera gran incidencia en la población estudiantil que decide por participar de estos procesos educativos, y de modo descriptivo se ha encontrado que el 70,9% del total de docentes encuestados considera como buena la gestión institucional y el 5,8% como de mala calidad, y eso se resume en que esta población observa y vive con poca participación, la elaboración conjunta de los proyectos y del reglamento interno, la organización del manual de funciones, o por lo contrario se manifiesta una comunicación y organización para el cumplimiento de sus horas pedagógicas, en cierta parte este panorama permite aducir que al existir correlación entre ambos componentes, la necesidad de compartir aspectos representativos de una buena gestión institucional también genera en los propios profesores, nuevas formas de representarla y ello ha sido un motivo por el cual se realicen actividades académicas y extracurriculares que ellos perciben en general, como positivas.

La segunda hipótesis secundaria de correlación entre la dimensión gestión administrativa y la imagen institucional, se había corroborado la existencia de esa correlación se ha materializado en los componentes de la gestión administrativa si se estarían desarrollado con total normalidad, sin embargo, esta depende de forma moderada de la imagen institucional, lo cual se diferencia con los resultados de Delgado (2006) quien investigó en: El mejoramiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de la enseñanza cardenal

Luque, compañía de María en Bogotá, de lo cual concluyó que: más del 15% de los docentes que evaluó manifiesta que el clima institucional es importante para disminuir la deserción y optimizar los procesos de calidad institucional, y de la que se desprenden todas las características de una buena imagen de empresa; aunque en este caso, la corporación educativa Pamer, presenta muchos años con cierto prestigio lo cual aporta en la creencia de las personas y en la adquisición de sus servicios, y esto se resume en los resultados obtenidos de correlación que fueron positivamente significativa ($\rho = ,514$; $p < .005$) y también de forma descriptiva donde el 69,9% del total de individuos de la muestra creen en su institución refiriendo que es una buena gestión frente a un 18,4% que remite que esta es de mal valor; cabe señalar que en este caso, los docentes de este porcentaje negativo pueden pensar que existe bajo nivel de recursos académicos, como también esto lleva a realizar actividades desorganizadas y sin rigurosidad en la supervisión, administración, lo cual atrae faltas en el cumplimiento de funciones como en la aplicación de la normatividad; finalmente esto incide en la percepción que tienen los docentes de toda institución pues afecta en el engranaje los procesos pedagógicos, programáticos y cooperativos en el sistema educativo de la corporación Pamer.

La tercera hipótesis de la investigación permitió corroborar la existencia de una correlación entre la gestión pedagógica y la imagen institucional, siendo esta significativa y con alto poder de correlación, permite aducir que los procesos que los profesores realizan en la corporación también son una base fundamental de la imagen de dicha corporación, esto permite que la satisfacción del estudiante que es atendido en la Institución sea guiado de forma eficiente, con sus procesos motivacionales, y su organización tutorial han provocado que el público consumidor se sienta atraído por las bondades que utilizan en su sistema y esto se ha reflejado muy bien en las respuestas que otorgaron los docentes al instrumento, cuyos resultados son semejantes a los resultados de Ramírez (2010) en su tesis: La calidad de la gestión educativa y la deserción escolar del nivel primario en la

institución educativa Brígida Silva de Ochoa Chorrillos, Lima – 2010, quien concluyó que la gestión educativa tiene un impacto directo como causa correlacional en el 43.8% del grupo de alumnos que desertó al sistema de educación analizada en ese tiempo, por lo cual esto es inversamente proporcional a lo sucedido en el estudio en donde la gestión pedagógica presentó al 69,9% del total de docentes que cree que la gestión pedagógica es buena y solo el 18,4% describió como de mala; sin embargo, estas puntuaciones permitieron hallar la correlación directa y de tipo significativa en la muestra ($\rho = ,562$; $p < .001$), de lo cual se colige que los profesores mantienen una idea muy centrada en el apoyo que ellos mismos se brindan en el grupo de estudio al igual que los resultados encontrados por Vargas (2010) presento la tesis titulada: Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativo, quien también concluyó que la estructura de la organización como también las políticas ajustadas al desarrollo docente permiten invitar al docente a capacitarse para mejorar su desempeño docente en el aula como también como un gestor que forma parte del centro educacional.

La hipótesis específica o secundaria 4, buscó encontrar la correlación entre la gestión comunitaria y la imagen institucional, de lo cual se halló que esta fue positiva de tipo moderada, lo cual indica que la modalidad y grado de calidad que la imagen institucional mejore entonces se verá relacionado a mejores alianzas estratégicas, instituciones de la comunidad que puedan participar, con las cuales existan reuniones participativas, una comunicación directa con el padre de familia; como también, que estos participen, y de esto los docentes aportaron de forma significativa, asentando que esto ocurría en el 49,5% del total de docente que consideraron que la gestión comunitaria era buena, y un 21,4% opinaba que era mala, por lo visto estos resultados se corroboran con los de Payano y Valer (2012) en su tesis: La dirección administrativa y su relación en el proceso enseñanza – aprendizaje de la I.E. N° 100 asociación Pro vivienda Santa Elizabeth distrito de San Juan de Lurigancho 2012, quienes concluyeron que el liderazgo y la motivación ejercida en los estudiantes,

también repercute en las creencias de los padres de familia, y esto ha sido justamente lo que ocurre de manera muy idéntica en el sistema corporativo Pamer, de lo que se encontró una correlación directa de tipo positiva ($\rho = ,518$; $p < .001$), lo que indicó que los docentes que presentaban mejores puntuaciones en la prueba también opinaban que la imagen era buena, lo que manifiesta la credibilidad del padre de familia sobre los procesos educativos, y por ende, buscar que sus hijos(as) encuentren un contexto de aprendizaje mutuo entre el tutor y el alumno y el grupo de docentes que construyen aprendizaje académicos duraderos bajo el sistema de prácticas rutinarias del sistema Pamer.

11. Conclusiones

La hipótesis principal que planteaba la correlación entre la variable gestión educativa e imagen institucional, se comprobó al obtener un índice positivo, con grado de correlación fuerte; y con significancia estadística entre ambas ($\rho = ,621$; $p < .005$), lo cual permitió aducir la existencia de una correlación positiva de la gestión educativa y la imagen institucional en docentes de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017.

12. Recomendaciones

Las recomendaciones brindadas son el tomar en cuenta los resultados obtenidos en la investigación, ya que muestra que las instituciones educativas deben promover proyectos o actividades para integrar a la población educativa, esto quiere decir a todo el personal que trabaja o se encuentra dentro de la institución y también integrar a la comunidad para que se formen alianzas estratégicas que ayuden y beneficien en el logro de los objetivos trazados lo cual beneficiara a la imagen de la institución.

A su vez se recomienda realizar capacitaciones sobre procesos de gestión y pedagogía para fortalecer las actividades de la institución educativa, de esta manera lograr mejorar el nivel de identificación y la participación comprometida con el objetivo de dar una imagen institucional positiva, ya que es importante recordar y enfatizar que la imagen corporativa es un

instrumento estratégico que beneficiará el logro de las metas y el posicionamiento en el entorno.

Promover intercambios de experiencias, pasantías entre los docentes para enriquecer los conocimientos, dadas las propias vivencias y así mejorar las prácticas pedagógicas.

Proponer la asistencia de un coach que ayude a encaminar o fortalecer la institución educativa, esto a la par con la modernidad educativa con el fin de mejorar el servicio educativo para la atención de los estudiantes.

13. Referencias bibliográficas

Alvarado, O. (1999). Gestión educativa: enfoques y procesos. Lima: Universidad de Lima.

Arceo, A. (2012). El portavoz en la comunicación de las organizaciones. Fundamentos teórico - prácticos. España: Universidad de Alicante. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=Ep9P5INOOTAC&pg=PA161&dq=arceo+2012&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiy-fqFyLLUAhVQET4KHTTuAiMQ6AEINTAD#v=onepage&q=arceo%202012&f=false>

Arnoletto, E. (1994). Curso de teoría política. Edición: electrónica gratuita. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=Ch0GFV_repsC&pg=PA110&dq=teoria+psicologica+de+la+gestalt&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiaroVkbLUAhVCLSYKHW_IB-UQ6AEIKzAC#v=onepage&q=teoria%20psicologica%20de%20la%20gestalt&f=false

Caldevilla, D. (2010). La cara interna de la Comunicación en la Empresa. Madrid: Editorial Visión Libros.

Cansino, J. (2001). *Evaluar al sector público español*. España.

Capriotti, P. (2008). *Planificación estratégica de la imagen corporativa*. Barcelona. (3ª Ed.) Barcelona: Ediciones Ariel.

- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Aplicaciones en educación y otras ciencias sociales.* (2ª Ed.) Lima: San Marcos.
- Carvajal, D. (2002). *La educación en República Dominicana: retos y perspectivas. Ensayos de 37 especialistas dominicanos.* Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=dfOajgFWcZoC&pg=PA105&dq=gesti+on+educativa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiJtZ-12-XQAhUJfiYKHfqnDKcQ6AEIPDAG#v=onepage&q=gestion%20educativa&f=false>
- Cegarra, J. (2011), *Metodología de la Investigación Científica y Tecnológica.* Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Cuenca, J. (2012). *Las auditorias de relaciones públicas. Origen y evolución histórica, tipos de auditorías, modelos y variables de medición.* Barcelona: Ediciones UOC. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=WSTU34hYlKEC&pg=PA193&dq=grado+de+conocimiento+imagen+institucional&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjf6q3HqfPTAhVE7iYKHUsDDucQ6AEIPDAF#v=onepage&q=grado%20de%20conocimiento%20imagen%20institucional&f=false>
- Gacel, J. y Orellana, N. (2013). *Educación superior, gestión, innovación e internacionalización.* Guadalajara: JPM Ediciones.
- Garcia, M. (2008). *Manual de marketing.* Madrid: Ediciones ESIC.
- García, N. et. Al. (2002). *La administración escolar para el cambio y el mejoramiento de las instituciones educativas.*
- Gvirtz, S. y Podesta, M. (2007). *Mejorar la gestión directiva en la escuela.* Ediciones Granica.
- Hannington, T. (2006). *Como medir y gestionar la reputación de su empresa.* Barcelona: Ediciones Deusto. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=FEX1QOqHMB0C&pg=PA17&dq=rep+utacion+corporativa+villafa%C3%B1e&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjb9f3l3PfTAhWF4CYKHSgoCf8Q6AEIMTAD#v=onepage&q=reputacion%20corporativa%20villafa%C3%B1e&f=false>

- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista L. (2010). *Metodología de la Investigación*. (4ª Ed.). México: McGraw-Hill.
- IICA. *La proyección de una nueva imagen institucional en el IICA. Lineamientos generales para el manejo de la proyección institucional*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=R1PABSt5w7cC&pg=PA8&dq=imagen+institucional&hl=es&sa=X&sqi=2&ved=0ahUKEwjLn7Lq6-iQAhXRZiYKHV0MA6sQ6AEIJzAB#v=onepage&q=imagen%20institucional&f=false>
- Ind, N. (1990). *La imagen corporativa. Estrategias para desarrollar programas de identidad eficaces*. Madrid: Díaz Santos.
- Jiménez, J. (2000). *Manual de gestión para jefes de servicios clínicos*. Madrid.
- Kotler, P. y Armstrong, G. (2001). *Marketing*. Octava edición. (8ª Ed.) México: Pearson Educación.
- Larrea, P. (1991). *Calidad de servicio del Marketing a la Estrategia*. Madrid: EDIGRAFOS.
- Lavín, S. et. Al. (2000). *El proyecto educativo institucional como herramienta de transformación de la vida escolar*. Segunda edición. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=3PgXUOYlvBkC&pg=PA18&dq=gestion+educativa+casassus&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjW7euuyN7QAhUNziYKHX36BFMQ6AEIHjAB#v=onepage&q=gestion%20educativa%20casassus&f=false>
- Lépiz, C. (2003). *Administración de la educación. La administración y planificación como proceso*. Costa Rica: editorial EUNED.
- Manes, J. (2004). *Marketing para instituciones educativas. Guía para planificar la captación y retención de alumnos*. (2ª Ed.) Buenos Aires: Ediciones Granica. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=1rvX_MdaFJEC&pg=PA43&dq=imagen+institucional&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiYntDnlunSAhUEE5AKHVBiBSIQ6AEIPDAI#v=onepage&q=imagen%20institucional&f=false
- Maqueda, J. y Llaguno, J. (1995). *Marketing estratégico para empresas de servicios*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos SA.
- Martos, F. et. Al. (2006). *Acceso a la condición de personal estatuario del servicio Murciano de Salud*. España: Editorial MAD.

- Matilla, K. (2009). Conceptos fundamentales en la planificación estratégica de las relaciones públicas. Barcelona: Editorial UOC.
- Méndez, E. (2012). *Negotium*. Revista Científica electrónica de ciencias gerenciales. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78225158008>
- Ministerio de Educación del Perú – MINEDU (2005). *Diseño curricular de Educación Básica Regular*, Perú.
- Navarro, A. y Lladó, D. (2014). *La Gestión Escolar. Una aproximación a su estudio*. EEUU: Palibrio.
- Noguera, J. (2005). Informar emociones. El lenguaje periodístico en la cobertura de catástrofes. Libros en red. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=XSjulcCW-qAC&pg=PA57&dq=teoria+psicologica+de+la+gestalt&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiarojVkbLUAhVCLSYKHW_IB-UQ6AEIIDA#v=onepage&q=teoria%20psicologica%20de%20la%20gestalt&f=false
- North y Rivas. (2008). *Gestión del conocimiento. Una guía práctica hacia la empresa inteligente*.
- Ñaupas, H. et.al. (2014). Metodología de la investigación. Cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis. Colombia: Ediciones de la U.
- Renteria, L. y Quintero, N. (2009). Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar, en la jornada de la mañana. (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis30.pdf>
- Sánchez y Pintado, (2009). *Imagen corporativa. Influencia en la gestión empresarial*. Madrid: ESIC Editorial.
- Sanz, M. y Gonzales, M. (2005). IDENTIDAD CORPORATIVA: Claves de la comunicación empresarial. Madrid: ESIC Editorial. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=dgDXUwBDd60C&pg=PA118&dq=reputacion++villafa%C3%B1e&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj9utrp3PfTAhXLSiYKHT5AAVgQ6AEIKjAC#v=onepage&q=reputacion%20%20villafa%C3%B1e&f=false>

- Tafur, R. (2012). *Introducción a la investigación científica*. Perú: Mantaro.
- Vazquez, A. (2009). *El cambio como constante histórica*. España: Editorial Club Universitario.
- Vélez, A. (2007). *Los clásicos de la gerencia*. Bogotá.
- Villalobos, S. (2003). *Filosofía 2*. México: Editorial UMBRAL.
- Winkler, D. (2004). *Mejoramiento de la gestión y de los resultados de enseñanza a través de la descentralización: la experiencia de América Latina*. Chile: OREAL.

14. Reconocimientos

A mis compañeros Luis, José, Felicita, Gaby, Flor, Romel, Max, quienes me brindaron su apoyo incondicional y me mantuvieron en pie, por su apoyo y motivación constante, a los docentes de la universidad Cesar Vallejo que con sus enseñanzas han logrado encaminarme hacia la consolidación de esta investigación. A Jhon por sus aportes y apoyo.

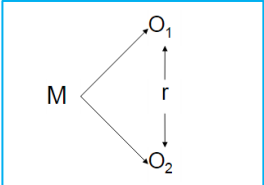
ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

1. **Autor:** Espino Fajardo, Elvira Jeanett
2. **Título de la investigación:** La Gestión Educativa e Imagen Institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017
3. **Fuente de consulta metodológica:**
Hernández, R. Fernández, C. y Baptista L. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª Ed.). México: McGraw-Hill.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES				
General ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la imagen institucional del colegio Pamer Izaguirre – Los Olivos?	General Determinar la relación entre la gestión educativa y la imagen institucional del colegio Pamer Izaguirre – Los Olivos.	General La gestión educativa se relaciona positivamente con la imagen institucional del colegio Pamer Izaguirre – Los Olivos 2016.	VARIABLE 1: Gestión Educativa				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES O RANGOS
			Gestión institucional	Participación Proyectos institucionales Reglamento interno Manual de organización y funciones Organización Comunicación Cumplimiento de horas pedagógicas.	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Gestión administrativa	Recursos económicos. Textos y materiales educativos. Supervisión. Administración. Monitoreo. Cumplimiento de funciones. Normatividad.	8,9,10,11,12 ,13,14		
Específicos ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la imagen institucional del colegio Pamer Izaguirre – Los Olivos 2016?	Específicos Determinar la relación entre la gestión institucional y la imagen institucional del colegio Pamer Izaguirre – Los Olivos 2016.	Específicos La gestión institucional se relaciona positivamente con la imagen institucional del colegio Pamer Izaguirre.					
¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la imagen institucional del	Determinar la relación entre la gestión administrativa y la imagen	La gestión administrativa se relaciona positivamente con la imagen institucional					

<p>colegio Pamer Izaguirre – Los Olivos 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la imagen institucional del colegio Pamer Izaguirre – Los Olivos 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la imagen institucional del colegio Pamer Izaguirre – Los Olivos 2016?</p>	<p>institucional del colegio Pamer Izaguirre 2016.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la imagen institucional del colegio Pamer Izaguirre – Los Olivos 2016.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión comunitaria y la imagen institucional del colegio Pamer Izaguirre – Los Olivos 2016.</p>	<p>del colegio Pamer Izaguirre.</p> <p>La gestión pedagógica se relaciona positivamente con la imagen institucional del colegio Pamer Izaguirre.</p> <p>La gestión comunitaria se relaciona positivamente con la imagen institucional del colegio educativa Pamer Izaguirre.</p>	Gestión pedagógica	Proceso de enseñanza – aprendizaje. Trabajo pedagógico. Diversificación en el PCI. Estrategias metodológicas. Estrategias didácticas. Practica pedagógica. Criterios de evaluación. Informe estadístico o descriptivo. Toma de decisiones. Recursos tecnológicos. Innovación y capacitación. Jornada técnico pedagógicas.	15,16,17,18, 19,20,21,22, 23,24,25,26		
			Gestión comunitaria	Alianzas estratégicas. Instituciones de la comunidad. Reuniones periódicas con la comunidad. Comunicación PP.FF. Participación de los PP.FF.	27,28,29,30, 31		
			VARIABLE 2: Imagen Institucional				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES O RANGOS
			Calidad de servicio	Satisfacción de sus necesidades. Requerimientos del consumidor. Actitud positiva. Espíritu de servicio.	1,2,3 4,5,6 7,8,9 10,11,12	Ordinal	Nunca (1)
			Grado de conocimiento	Nivel sensible Nivel holístico. Nivel conceptual	13,14,15 16,17,18 19,20,21		Casi nunca (2) A veces (3)
			Reputación del mercado	Cumplimiento de sus compromisos. Cualidades de la empresa. Percepción del exterior.	22,23,24 25,26,27 28,29,30		Casi siempre (4) Siempre (5)

Tipo y diseño de investigación	Población y Muestra	Técnicas e Instrumentos	Métodos de Análisis de Datos																																								
<p>Investigación: básica o sustantiva de nivel descriptivo correlacional.</p> <p>Diseño: no experimental transversal correacional.</p> <p>El esquema de dicha investigación es:</p> <div></div> <p>Dónde:</p> <p>O1 = Gestión educativa</p> <p>r = coeficiente de correlación</p> <p>O2 = imagen institucional</p> <p>M = población</p>	<p>La población de estudio estuvo conformada por los docentes de la Corporación Educativa Pamer en la cual estudian aproximadamente 700 estudiantes que se dividen en los niveles de primaria y secundaria, y cuenta con 103 docentes de ambos niveles.</p> <p>La población es considerada como el conjunto de integrantes o componentes que serán observados en el estudio y que guardan similitud en ciertas características, por ello son medidos. (Hernández et. al., 2010, p. 239)</p> <div><p><i>Distribución de docentes de la Corporación Educativa Pamer SEDE Izaguirre – Los Olivos</i></p><table><tr><th colspan="8">POBLACIÓN</th></tr><tr><th>Nivel</th><th>Docentes tutores</th><th>Docentes talleres</th><th>Tutores</th><th>Coord. general</th><th>Coord. área</th><th>Director SEDE y zonal</th><th>Total</th></tr><tr><td>Primaria</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td><td>1</td><td>3</td><td>1</td><td>20</td></tr><tr><td>Secundaria</td><td>57</td><td>6</td><td>14</td><td>1</td><td>4</td><td>1</td><td>83</td></tr><tr><td>Total</td><td>65</td><td>12</td><td>15</td><td>2</td><td>7</td><td>2</td><td>103</td></tr></table><p><i>Fuente: Nomina de docentes colegios Pamer</i></p></div>	POBLACIÓN								Nivel	Docentes tutores	Docentes talleres	Tutores	Coord. general	Coord. área	Director SEDE y zonal	Total	Primaria	8	6	1	1	3	1	20	Secundaria	57	6	14	1	4	1	83	Total	65	12	15	2	7	2	103	<p>Técnica: es la encuesta</p> <p>El instrumento que se utilizo es el cuestionario.</p> <div><p>VARIABLE: Gestión educativa</p><p>Nombre: Cuestionario de Gestión Educativa</p><p>Autores: Montero Escobar, Mirella del Pilar y Saravia Pachas, Ana María</p><p>Objetivo: Medir el nivel de gestión educativa que existe en la corporación educativa, recogiendo información mediante los docentes.</p><p>Validado: Pérez Díaz, Ignacio / Pacheco Alvarado, Juan / Bendezú Hernández, Jorge.</p><p>Administración: Individual</p><p>Usuario: Docentes</p><p>Duración: 15 minutos aproximadamente</p></div> <div><p>VARIABLE: Imagen Institucional</p><p>Nombre: Cuestionario de Imagen Institucional</p><p>Autores: Mendoza Ahumada, Sara</p><p>Objetivo: Recabar los datos acerca de la imagen para determinar la relación que esta tiene con la gestión educativa.</p><p>Validado: Barrantes Ríos, Edmundo / Veramendi Tamayo, Melquisedel / Ochoa Tataje, Fredy.</p><p>Administración: Individual</p><p>Usuario: Docentes</p><p>Duración: 15 minutos aproximadamente</p></div>	<p>Se realizó los cálculos necesarios a partir de los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de investigación.</p> <p>Se elabora una base de datos por cada variable en el programa Excel.</p> <p>Luego se realiza los cálculos utilizando el programa estadístico SPSS versión 23, en donde se codifican los indicadores correspondientes a cada variable y cada dimensión, previo a ello se saca la confiabilidad de cada instrumento.</p> <p>Finalmente se utilizó la prueba de Spearman, la cual permite demostrar la relación entre dos variables.</p> <p>El análisis de normalidad (Kolmogorov-Smirnov, K-S)</p>
POBLACIÓN																																											
Nivel	Docentes tutores	Docentes talleres	Tutores	Coord. general	Coord. área	Director SEDE y zonal	Total																																				
Primaria	8	6	1	1	3	1	20																																				
Secundaria	57	6	14	1	4	1	83																																				
Total	65	12	15	2	7	2	103																																				

ANEXO 3

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN

Título: La Gestión Educativa e Imagen Institucional de la Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos 2017

VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA			
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala
Gestión Institucional	Participación	1) ¿Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)?	Nunca (1)
	Proyectos institucionales	2) ¿La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa?	Casi nunca (2)
	Reglamento interno	3) ¿El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso?	A veces (3)
	Manual de organización y funciones	4) ¿Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de la escuela?	Casi siempre (4)
	Organización	5) ¿La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes?	Siempre (5)
	Comunicación	6) ¿La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela?	
Gestión Administrativa	Cumplimiento de horas pedagógicas	7) ¿La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas?	
	Recursos económicos	8) ¿La dirección distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes?	Nunca (1)
	Textos y materiales educativos	9) ¿La dirección le proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula?	Casi nunca (2)
	Supervisión	10) ¿La dirección supervisa el cumplimiento de la candelarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes?	A veces (3)
	Administración	11) ¿La dirección administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la IE?	Casi siempre (4)
	Monitoreo	12) ¿La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica?	

	Cumplimiento de funciones	13) ¿La dirección supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?	Siempre (5)
	Normatividad	14) ¿El director vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?	
Gestión Pedagógica	Proceso de enseñanza – aprendizaje	15) ¿La dirección promueve considerar el enfoque que orienta el proceso enseñanza aprendizaje en su escuela?	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Trabajo pedagógico	16) ¿La dirección orienta su trabajo pedagógico en función al conocimiento y atención a las características psicológicas e individuales de sus estudiantes?	
	Diversificación en el PCI	17) ¿La dirección le pide realizar la diversificación en el PCI en base diagnóstico de la escuela?	
	Estrategias metodológicas	18) ¿La dirección con la participación docente han definido las estrategias metodológicas a poner en práctica en su escuela?	
	Estrategias didácticas	19) ¿El director promueve a los docentes el uso de diversas estrategias didácticas, para la construcción de los aprendizajes significativos en los estudiantes?	
	Practica pedagógica	20) ¿El director orienta su práctica pedagógica a conseguir logros de aprendizaje en sus estudiantes?	
	Criterios de evaluación	21) ¿La dirección con la participación docente han definido los criterios de evaluación a considerar con los estudiantes?	
	Informe estadístico o descriptivo	22) ¿El director le solicita periódicamente algún informe estadístico o descriptivo sobre los logros y/o dificultades de los estudiantes a su cargo?	
	Toma de decisiones	23) ¿Los directivos inciden en que los docentes analicen, reflexionen y tomen decisiones sobre los logros y/o dificultades apreciados en sus estudiantes?	
	Recursos tecnológicos	24) ¿La dirección promueve y evalúa el uso de los recursos tecnológicos y materiales de la escuela en las sesiones de aprendizaje?	
	Innovación y capacitación	25) ¿El director promueve la innovación y capacitación de su personal para el mejor desempeño docente?	

	Jornadas técnico pedagógicas	26) ¿La dirección organiza y promueve su participación en jornadas técnico pedagógicas?	
Gestión Comunitaria	Alianzas estratégicas	27) ¿La dirección realiza alianzas estratégicas con organizaciones civiles en mejora de la calidad educativa de la escuela?	Nunca (1)
	Instituciones de la comunidad	28) ¿La dirección mantiene relación con las instituciones de la comunidad haciéndolos participar a través de eventos que benefician el aprendizaje o desarrollo de los estudiantes?	Casi nunca (2)
	Reuniones periódicas con la comunidad	29) ¿La dirección organiza reuniones periódicas con los miembros de la comunidad educativa para socializar los retos, logros del trabajo pedagógico y acciones para la mejora?	A veces (3)
	Comunicación PP. FF	30) ¿El director mantiene comunicación con los padres de familia de los estudiantes haciéndolos participar para mejorar las necesidades y demandas de la escuela?	Casi siempre (4)
	Participación de los PP. FF	31) ¿La dirección promueve la participación de los padres de familia en compromiso con la educación de sus hijos en la escuela?	Siempre (5)

ANEXO 4

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE IMAGEN

Variable Imagen Institucional			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Calidad de servicio	Satisfacción de sus necesidades	1) La infraestructura y mobiliario de la institución educativa es satisfactoria. 2) Los imprevistos que se presentan en la institución educativa se resuelven con prontitud. 3) El personal cuenta con el material necesario para el cumplimiento de sus tareas.	Nunca (1)
	Requerimiento del consumidor	4) La institución cumple con los plazos fijados para entregar documentos solicitados por el padre de familia. 5) La institución se preocupa en el buen trato para toda la comunidad escolar. 6) Se conoce con claridad las necesidades y expectativas de los educandos.	Casi nunca (2) A veces (3)
	Actitud positiva	7) Considera que la imagen de su institución mejora progresivamente. 8) Participan en las actividades programadas que realiza la institución. 9) Tratan con amabilidad y respeto al alumno y padre de familia.	Casi siempre (4)
	Espíritu de servicio	10) Cooperan con entusiasmo en actividades extracurriculares. 11) Cumple su labor con eficiencia y puntualidad. 12) Se preocupa y plantea soluciones ante problemas de sus alumnos.	Siempre (5)
Grado de conocimiento	Nivel sensible	13) El director comunica oportunamente sobre el trabajo realizado. 14) Manejan buenas relaciones con los miembros del trabajo. 15) La información llega para todos en forma oportuna.	Nunca (1) Casi nunca (2)
	Nivel conceptual	16) Se conoce que la I.E. tiene buena imagen en la comunidad. 17) Se valora y respeta la I.E. en tu comunidad. 18) Las otras áreas ayudan cuando se necesitan.	A veces (3) Casi siempre (4)
	Nivel holístico	19) El personal se considera parte importante de la institución. 20) Existen buenas relaciones y coordinaciones con los aliados de la comunidad. 21) La I.E. tiene buen prestigio dentro de tu comunidad.	Siempre (5)
Reputación del mercado	Cumplimiento de los compromisos	22) El jefe inmediato superior se reúne regularmente con los docentes para coordinar aspectos de trabajo.	Nunca (1)
		23) Consideran que el trabajo que realiza el director para manejar conflictos es bueno. 24) Cumplen con los objetivos del año.	Casi nunca (2)

	Cualidades de la empresa	25) Ganan competencias interescolares. 26) El director es asertivo en la solución de problemas. 27) Cuentan con buena infraestructura.	A veces (3) Casi siempre (4)
	Percepción del exterior.	28) Reciben apoyo de las instituciones de la comunidad. 29) Crean condiciones adecuadas para el desarrollo de los objetivos. 30) El director se preocupa por crear condiciones adecuadas para el progreso de la institución.	Siempre (5)

ANEXO 5

ENCUESTA RESPECTO A GESTIÓN EDUCATIVA

ENCUESTA A LOS DOCENTES

INSTRUCCIONES: Estimado docente, la presente encuesta tienen el propósito de recopilar información respecto a la gestión educativa y la imagen institucional de su institución. Esta información será estrictamente de carácter **CONFIDENCIAL Y ANÓNIMA** por lo que le agradeceremos ser lo más vehemente y sincero posible en la elección de sus respuestas.

Lee cuidadosamente cada pregunta y marque con (X) la alternativa correspondiente en cada caso.

Dónde: 5 = Siempre
 4 = Casi siempre
 3 = A veces
 2 = Casi nunca
 1 = Nunca

(Duración aproximada 20 minutos)

EN CUANTO A LA GESTIÓN EDUCATIVA

N°	INSTITUCIONAL	S	CS	AV	CN	N
1	¿Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)?					
2	¿La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa?					
3	¿El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso?					
4	¿Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de la escuela?					
5	¿La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes?					
6	¿La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela?					
7	¿La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas?					
	ADMINISTRATIVA	S	CS	AV	CN	N
8	¿La dirección distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes?					

9	¿La dirección le proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula?					
10	¿La dirección supervisa el cumplimiento de la candelarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes?					
11	¿La dirección administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la IE?					
12	¿La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica?					
13	¿La dirección supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?					
14	¿El director vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?					
	PEDAGÓGICA	S	CS	AV	CN	N
15	¿La dirección promueve considerar el enfoque que orienta el proceso enseñanza aprendizaje en su escuela?					
16	¿La dirección orienta su trabajo pedagógico en función al conocimiento y atención a las características psicológicas e individuales de sus estudiantes?					
17	¿La dirección le pide realizar la diversificación en el PCI en base diagnóstico de la escuela?					
18	¿La dirección con la participación docente han definido las estrategias metodológicas a poner en práctica en su escuela?					
19	¿El director promueve a los docentes el uso de diversas estrategias didácticas, para la construcción de los aprendizajes significativos en los estudiantes?					
20	¿El director orienta su práctica pedagógica a conseguir logros de aprendizaje en sus estudiantes?					
21	¿La dirección con la participación docente han definido los criterios de evaluación a considerar con los estudiantes?					
22	¿El director le solicita periódicamente algún informe estadístico o descriptivo sobre los logros y/o dificultades de los estudiantes a su cargo?					
23	¿Los directivos inciden en que los docentes analicen, reflexionen y tomen decisiones sobre los logros y/o dificultades apreciados en sus estudiantes?					
24	¿La dirección promueve y evalúa el uso de los recursos					

	tecnológicos y materiales de la escuela en las sesiones de aprendizaje?					
25	¿El director promueve la innovación y capacitación de su personal para el mejor desempeño docente?					
26	¿La dirección organiza y promueve su participación en jornadas técnico pedagógicas?					
	COMUNITARIA	S	CS	AV	CN	N
27	¿La dirección realiza alianzas estratégicas con organizaciones civiles en mejora de la calidad educativa de la escuela?					
28	¿La dirección mantiene relación con las instituciones de la comunidad haciéndolos participar a través de eventos que benefician el aprendizaje o desarrollo de los estudiantes?					
29	¿La dirección organiza reuniones periódicas con los miembros de la comunidad educativa para socializar los retos, logros del trabajo pedagógico y acciones para la mejora?					
30	¿El director mantiene comunicación con los padres de familia de los estudiantes haciéndolos participar para mejorar las necesidades y demandas de la escuela?					
31	¿La dirección promueve la participación de los padres de familia en compromiso con la educación de sus hijos en la escuela?					

ANEXO 6

ENCUESTA RESPECTO A IMAGEN INSTITUCIONAL

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA IMAGEN INSTITUCIONAL

Estimado docente:

El presente instrumento tiene por finalidad recabar los datos acerca de la medición de la imagen institucional, por ello se agradece su colaboración en función a los estudios de Maestría en Administración de la Educación realizada en la Universidad Cesar Vallejo.

Se le sugiere responder a todas las proposiciones y evitar redactar su nombre, apellido o cualquier código ya que es totalmente anónimo.

INDICACIONES:

Marque alguna de las alternativas que respondan a la realidad de su percepción.

1.- NUNCA	2.- CASI NUNCA	3.- A VECES	4.- CASI SIEMPRE	5.- SIEMPRE
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN CALIDAD DE SERVICIO					
1	La infraestructura y mobiliario de la institución educativa es satisfactoria.					
2	Los imprevistos que se presentan en la institución educativa se resuelven con prontitud.					
3	El personal cuenta con el material necesario para el cumplimiento de sus tareas.					
4	La institución cumple con los plazos fijados para entregar documentos solicitados por el padre de familia.					
5	La institución se preocupa en el buen trato para toda la comunidad escolar.					
6	Se conoce con claridad las necesidades y expectativas de los educandos.					
7	Considera que la imagen de su institución mejora progresivamente.					
8	Participan en las actividades programadas que realiza la institución.					
9	Tratan con amabilidad y respeto al alumno y padre de familia.					

10	Cooperan con entusiasmo en actividades extracurriculares.					
11	Cumple su labor con eficiencia y puntualidad.					
12	Se preocupa y plantea soluciones ante problemas de sus alumnos.					
	DIMENSIÓN GRADO DE CONOCIMIENTO					
13	El director comunica oportunamente sobre el trabajo realizado.					
14	Manejan buenas relaciones con los miembros del trabajo.					
15	La información llega para todos en forma oportuna.					
16	Se conoce que la I.E. tiene buena imagen en la comunidad.					
17	Se valora y respeta la I.E. en tu comunidad.					
18	Las otras áreas ayudan cuando se necesitan.					
19	El personal se considera parte importante de la institución.					
20	Existen buenas relaciones y coordinaciones con los aliados de la comunidad.					
21	La I.E. tiene buen prestigio dentro de tu comunidad.					
	DIMENSIÓN DE NIVEL DE REPUTACIÓN DEL MERCADO					
22	El jefe inmediato superior se reúne regularmente con los docentes para coordinar aspectos de trabajo.					
23	Consideran que el trabajo que realiza el director para manejar conflictos es bueno.					
24	Cumplen con los objetivos del año.					
25	Ganan competencias interescolares.					
26	El director es asertivo en la solución de problemas.					
27	Cuentan con buena infraestructura.					
28	Reciben apoyo de las instituciones de la comunidad.					
29	Crean condiciones adecuadas para el desarrollo de los objetivos.					
30	El director se preocupa por crear condiciones adecuadas para el progreso de la institución.					

ANEXO 7

BAREMO DE VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

	Mala	Regular	Buena
Variable Gestión educativa	31-73	74-114	115-155
D1: Gestión institucional	7-19	20-29	30-35
D2: Gestión administrativa	7-19	20-29	30-35
D3: Gestión pedagógica	12-39	40-49	50-60
D4: Gestión comunitaria	5-19	20-22	23-25

BAREMO DE VARIABLE IMAGEN INSTITUCIONAL

	Mala	Regular	Buena
Variable Imagen institucional	30-70	71-110	111-150
D1: Calidad de servicio	12-39	40-49	50-60
D2: Grado de conocimiento	9-34	35-39	40-45
D3: Reputación del mercado	9-34	35-39	40-45

ANEXO 8

BASE DE DATOS SPSS

JEEF_MAEST_DATA_2017-1.docx.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 79 de 79 variables

	ITGES_1	ITGES_2	ITGES_3	ITGES_4	ITGES_5	ITGES_6	ITGES_7	ITGES_8	ITGES_9	ITGES_10	ITGES_11	ITGES_12	ITGES_13	ITGES_14	ITGES_15	ITGES_16	ITGES_17	ITGES_18	IT
1	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	
2	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	
3	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
10	3	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
14	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
16	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
18	5	5	5	5	1	1	5	3	5	5	1	1	1	5	2	1	3	4	
19	5	3	3	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	4	3	3	5	
20	5	3	3	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	
21	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	1	5	3	5	5	5	4	5	
22	3	5	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	3	5	4	
23	3	3	3	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	3	4	3	5	5	
24	4	5	5	3	5	5	3	5	5	5	2	5	5	1	5	5	5	1	
25	1	5	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	4	4	1	2	4	
26	5	1	3	5	3	1	3	3	5	4	2	1	2	2	4	1	1	1	
27	3	5	5	4	1	1	5	1	1	1	1	1	4	1	3	4	1	1	
28	4	4	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	
29	5	5	5	5	1	1	5	3	5	5	1	1	1	5	2	1	3	4	

Vista de datos Vista de variables

JEEF_MAEST_DATA_2017-1.docx.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 79 de 79 variables

	ITGES_19	ITGES_20	ITGES_21	ITGES_22	ITGES_23	ITGES_24	ITGES_25	ITGES_26	ITGES_27	ITGES_28	ITGES_29	ITGES_30	ITGES_31	D_GINST	D_GADM	D_GPEDAG	D_GCOM	VAR_GESD UCT	IT_
28	1	5	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	17	10	16	9	52	
29	5	4	5	2	3	2	2	4	2	2	5	2	2	27	21	37	13	98	
30	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	32	24	45	25	126	
31	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	32	24	45	24	125	
32	5	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	31	28	49	23	131	
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	34	58	25	152	
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	32	24	57	22	135	
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	32	24	57	24	137	
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	31	24	53	21	129	
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	35	33	55	23	146	
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	32	35	60	24	151	
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	34	33	60	20	147	
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	31	60	25	146	
41	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	4	30	29	59	21	139	
42	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	29	28	58	23	138	
43	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	4	28	29	59	21	137	
44	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	31	35	58	22	146	
45	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	34	35	59	23	151	
46	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	31	35	58	21	145	
47	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	33	35	59	25	152	
48	5	4	2	5	4	5	5	5	5	3	5	4	4	35	35	49	21	140	
49	2	5	5	5	5	4	5	2	5	3	3	4	4	30	35	48	19	132	
50	1	1	1	5	1	1	5	1	2	1	2	4	4	30	28	32	13	103	
51	3	5	3	4	4	1	1	3	4	4	4	2	2	13	11	35	16	75	
52	1	1	1	3	4	2	2	1	1	4	1	4	4	21	19	22	14	76	
53	1	1	1	1	2	4	4	1	4	1	1	1	1	24	10	24	8	66	
54	1	5	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	17	10	16	9	52	
55	5	4	5	2	3	2	2	4	2	2	5	2	2	27	21	37	13	98	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

JEEF_MAEST_DATA_2017-1.docx.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 79 de 79 variables

	D_GADM	D_GPEDAG	D_GCOM	VAR_GESSED UCT	IT_IINST_1	IT_IINST_2	IT_IINST_3	IT_IINST_4	IT_IINST_5	IT_IINST_6	IT_IINST_7	IT_IINST_8	IT_IINST_9	IT_IINST_10	IT_IINST_11	IT_IINST_12	IT_IINST_13	IT_IINST_14	I
56	28	41	16	113	5	3	3	5	4	5	2	5	5	5	5	4	5	2	
57	28	41	15	112	2	3	3	5	4	5	2	5	5	5	5	4	5	2	
58	26	48	24	133	2	5	3	4	4	4	2	5	2	2	4	4	4	2	
59	34	58	25	152	5	5	5	4	5	4	5	5	2	3	4	5	4	5	
60	28	53	22	131	2	3	3	5	4	5	2	5	5	5	2	2	2	2	
61	28	53	24	133	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
62	26	48	22	131	2	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
63	34	54	23	146	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	
64	33	60	23	149	5	3	3	5	4	5	2	5	5	5	5	4	5	2	
65	33	60	21	147	2	3	3	5	4	5	2	5	5	5	5	4	5	2	
66	29	60	23	141	2	5	3	4	4	4	2	5	2	2	4	4	4	2	
67	27	59	21	136	5	5	5	4	5	4	5	5	2	3	4	5	4	5	
68	26	58	25	138	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
69	26	59	24	140	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	
70	28	32	13	103	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
71	11	35	16	75	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
72	19	22	14	76	4	5	5	3	5	5	3	5	5	5	2	5	5	5	
73	10	24	8	66	1	5	1	1	2	2	1	2	1	3	4	3	2	4	
74	10	16	9	52	5	1	3	5	3	3	3	3	5	4	2	4	2	2	
75	21	37	13	98	3	5	5	4	5	3	5	4	2	2	5	4	4	1	
76	24	45	24	125	4	4	1	5	5	1	5	5	1	3	5	1	5	3	
77	33	57	22	144	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	
78	33	60	25	153	5	4	4	4	5	5	5	2	3	3	5	4	5	2	
79	33	60	25	153	4	5	5	5	5	5	2	5	2	5	3	4	4	4	
80	35	60	25	155	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
81	35	60	25	155	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
82	35	57	23	150	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	
83	35	60	23	153	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	

Vista de datos Vista de variables

JEEF_MAEST_DATA_2017-1.docx.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 79 de 79 variables

	D_GADM	D_GPEDAG	D_GCOM	VAR_GESD UCT	IT_IINST_1	IT_IINST_2	IT_IINST_3	IT_IINST_4	IT_IINST_5	IT_IINST_6	IT_IINST_7	IT_IINST_8	IT_IINST_9	IT_IINST_10	IT_IINST_11	IT_IINST_12	IT_IINST_13	IT_IINST_14	I
77	33	57	22	144	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	
78	33	60	25	153	5	4	4	4	5	5	5	2	3	3	5	4	5	2	
79	33	60	25	153	4	5	5	5	5	2	5	2	5	3	4	4	4	2	
80	35	60	25	155	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
81	35	60	25	155	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
82	35	57	23	150	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	
83	35	60	23	153	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	
84	32	60	25	150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	
85	32	60	25	152	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
86	35	60	23	153	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
87	33	60	25	153	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
88	35	60	23	151	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	
89	35	58	22	150	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	
90	35	54	25	147	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	
91	33	60	25	153	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
92	35	60	25	155	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
93	35	60	25	155	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
94	35	57	25	152	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
95	35	60	22	152	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
96	32	60	25	150	3	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	
97	32	60	25	152	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	
98	35	60	25	155	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
99	33	60	25	153	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
100	35	60	23	151	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
101	35	58	22	150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
102	35	54	25	147	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
103	33	60	25	153	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
104																			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

*Escuela de Posgrado**"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

Lima, 11 de abril de 2017

Carta P. 0289-2017-EPG-UCV-LN

LIC. FIORELLA MEZA TORRES**DIRECTORA DE LA CORPORACIÓN EDUCATIVA "PAMER" - SEDE IZAGUIRRE**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ELVIRA JEANETT ESPINO FAJARDO** identificado con DNI N.º **42713616** y código de matrícula N.º **6000153276**; estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Gestión Educativa e Imagen institucional de la Corporación Educativa
Pamer Izaguirre – Los Olivos, 2017."**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Filial Lima Norte

SGVM



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Mitchell Alarcón Díaz, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado “ Gestión Educativa e Imagen Institucional de la Corporación Educativa Pamer – Izaguirre – Los Olivos, 2017 ” de la estudiante: Espino Fajardo, Elvira Jeanett ; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 21% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 29 de enero del 2018

Mitchell Alarcón Díaz

DNI: 09728050



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Gestión Educativa e Imagen Institucional de la
Corporación Educativa Pamer Izaguirre – Los Olivos,
2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTOR:

Dr. Espino Fajardo, Elvira Jeanett

ASESORA:

Dra. Martínez Ocaña Bertha E.



SECCIÓN

Educación e Idiomas

Página: 1 de 84

Número de palabras: 18893

Resumen de coincidencias		
21 %		
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	10 %
2	repositorio.una.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
4	cybertesis.unmsm.edu... Fuente de Internet	1 %
5	documents.mx Fuente de Internet	1 %
6	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %